

براعت علی از شکر جاہلی

از
علی حضرت امام احمد رضا قادری رضی اللہ تعالیٰ عنہ

پیشکش: الرضا پبلیکیشن ۳۷/۳۷ مین واڑہ روڈ، ممبئی ۴۰
شائع کردہ رِضَا اَلْکَیْمِ دہلی ۵۲ روڈ وٹاڈا سٹریٹ، کھڑک، ممبئی ۹

سلسلہ اشاعت نمبر ۲۹

برائت علی از شرک جاہلی

اصل نام تاریخی

تَنْزِيْهُ الْمَكَانَةِ الْحَيْدَرِيَّةِ : عَنْ وَصْمَةِ عَهْدِ الْجَاهِلِيَّةِ

۱۳

ھ

۱۲

تصنيف

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجتہد دین و ملت

مولانا شاہ احمد رضا فاضل دیوبند

بعض و بعض علی شاہ و مولانا رضا فاضل دیوبند

ترتیب و ترجمہ

(مولانا) محمد احمد مصباحی صدر المدرسین فیض العلوم محمد آباد گوہنہ

رضا اکیڈمی

۵۲، ڈوٹاڈ اسٹریٹ، کھرک، ممبئی ۹

فیکس: ۶۶۶۵۹۳۶۱ فون: ۶۶۶۳۳۱۵۲

سن اشاعت ۱۴۱۸ھ

تقریب و تفہیم

باسمہ و حمد لا والصلوة علی حبیبہ و جنودہ

امام احمد رضا قدس سرہ کے رسائل و فتاویٰ کا کمال یہ ہے کہ موضوع کی اصل روح پورے رسالہ میں کارفرما رکھتے ہوئے اس کے تعلقات پر بھی مختصر اور جامع لفظوں میں گفتگو کرتے چلے جاتے ہیں۔ اور بہت سے دقیق علمی مسائل کو بھی دورانِ تحریر عربی میں بیان کر دیتے ہیں۔ جن کے بارے میں مصنف کو تشنگی کا احساس ہوتا تھا، اور اردو میں لانے سے عوام کو اس سے دلچسپی نہ ہوتی بلکہ وقت و پریشانی کا خیال کرتے۔ اس لئے علماء کے افادہ و تقسیم اور منتفحات کی تکمیل پر نظر سلاست و معنویت سے بھرپور عربی میں فوائد کا ایک ذخیرہ جمع کر دیتے ہیں۔ اس طرح بالعموم ہمیں یہ نظر آتا ہے کہ جب وہ کسی ایک مسئلہ کی تحقیق و تحقیق فرماتے ہیں تو اس کے تحت دوسرے بہت سے اہم مسائل کا بھی تصفیہ و تذکرہ ہو جاتا ہے۔

اگر دورِ حاضر کے ترقی یافتہ اور دلفریب قسم کے طولِ طویل انداز نگارش میں امام موصوف کے کسی رسالہ کے تمام مشتملات کو سامنے رکھ کر شرح و بط کے ساتھ لکھا جائے تو ان کا بیس صفحہ کا رسالہ دو سو صفحات تک جاسکتا ہے اور بعض رسائل میں اس سے زیادہ صفحات صرف ہوں گے۔ اس لحاظ سے بلاشبہ ان کا ہر رسالہ ایک ضخیم کتاب کی حیثیت رکھتا ہے۔

زیر نظر رسالہ | اسی رسالہ تنزیہ المکانۃ المجیدیہ میں اصل موضوع صرف یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت اور اعلانِ نبوت سے پہلے بھی شرک و کفر سے محفوظ تھے۔ لیکن اس مسئلہ کی تحقیق و تنقیح میں درج ذیل مسائل بھی حل ہو گئے۔

- ① زمانہِ فقرت والوں کے کفر و ایمان اور عذاب و نجات کا مسئلہ۔ (ص ۱۵ تا ۲۷)
- ② اس سلسلہ میں اہل سنت کے علماء اشاعہ و ترویج کا موقف۔ (ص ۱۶ تا ۲۷)
- ③ اصولِ نقد اور علمِ کلام کا موکر الہام مسئلہ کہ اشیا کا حسن و قبح شرعی ہے یا عقلی؟ (ص ۲۸ تا ۳۰)
- ④ بچہ پر اس کے والدین کی بیعت میں کفر کا حکم اور کس طرح عائد ہو سکتا ہے؟ (ص ۱۳ تا ۳۰)
- ⑤ روافض کے اس خیال کا رد کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابتداءً حالتِ کفر میں تھے۔ لہذا اُنکی خلافت صحیح نہ ہوئی۔ (ص ۲۴ تا ۳۷)
- ⑥ تفصیلیہ کے اس و ہم کا ازالہ کہ ابتداءً حیات سے آخر تک نبوت اسلام صرف جناب مرقفی کا خاصہ ہے۔ لہذا وہ خلفائے ثلاثہ سے افضل ہیں۔ (ص ۳۷ تا ۳۸)

① علی مرقفی آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام آئے اس پر کچھ لوگوں نے شبہ ظاہر کیا کہ گویا پہلے مسلمان تھے جب تو مسلمان ہوئے اس شبہ کا نفیس ازالہ۔ (ص ۳۶ تا ۳۹)

ان مسائل کے ساتھ عربی میں بھی بعض نکات و افادات تحریر فرمائے ہیں جن سے علماء کو خاص طور پر دلچسپی ہونی چاہئے۔ موجودہ ایڈیشن میں ان عبارتوں اور دوسری جوالہ کی عبارتوں کا بھی ترجمہ کر دیا گیا ہے۔ لکن اب ہمارے بعض اردو دان قارئین بھی علمی مسائل شوق سے پڑھنے اور سمجھنے کے عادی ہو چکے ہیں۔ ان کے ذوقِ طلب کا محافظ ضروری ہے۔ یوں ہی کتب جوالہ کے صفحات و جلد وغیرہ کی نشاندہی بھی کر دی گئی ہے۔

(حاصل رسالہ)

میں چاہتا ہوں کہ چند صفحات میں یہ بیان کر دوں کہ ان سارے مسائل کو اصل موضوع سے کس طرح تعلق ہوا اور وہ کیسے زیر بحث آ گئے۔ ساتھ ہی پورے رسالہ کا ایک مختصر خاکہ بھی پیش کرنے کی کوشش ہوگی۔

سوال اول کے تحت یہ ذکر تھا کہ علی مرقفی کے والدین حالتِ کفر پر تھے۔ اور بچے والدین کے تابع ہوئے ہیں لہذا کہا جاسکتا ہے کہ علی مرقفی پہلے کافر تھے پھر مسلمان ہوئے۔ اس کے جواب میں مصنف قدس سرہ حضرت علی مرقفی کی حیات ظاہری کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے اخلاقی حصہ پر بھرپور گفتگو فرماتے ہیں۔

① ان کی زندگی کا ایک حصہ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعلانِ نبوت سے روزِ شہادت تک کا ہے۔ بعد بعثت حضرت علی مرقفی فوراً تصدیق و ایمان سے مشرف ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر آٹھ یا نو سال تھی۔ اور یہ امر یقینی ہے کہ جو سمجھ و ادراک اسلام لائے وہ مسلمان ہو کر اپنی مستقل حیثیت حاصل کر لیتا ہے اور والدین کے تابع شمار نہیں ہوتا۔ لہذا بعد بعثت تو یہ جو جن کی گنجائش ہی نہیں کہ وہ والدین کے تابع شمار ہو کر حکمِ کفر کے تحت آسکیں۔

② اس سے قبل ان کی زندگی کا وہ حصہ ہے جب ابوطالب کی پرورش سے نکل کر پناہ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کفالت و تربیت میں آئے۔ یہ بعثت سے چند برس پہلے کی بات ہے جب قریش قحطِ عام میں مبتلا ہوئے۔ ابوطالب کی پریشانی و زبیریاری دیکھ کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جناب علی کو اپنے پاس لائے اور جعفر کو حضرت عباس کی کفالت میں دیا۔ (زندگی آیہ حصہ تین چار برس کی عمر سے آٹھ دس برس کی عمر تک ہوگا)۔ سرکار کی پرورش میں آنے کا اثر یہ ہوا کہ یہ خوش نصیب بچہ ہوش سنبھالتے ہی توحید اشنا اور حق پسند و حق پرست بن گیا۔ اور ایک لمحہ کے لئے بھی بتوں کی نجاست سے اس کا دامن آلودہ

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi

Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,

BIJAPUR-586104, (Karnataka)

نہ ہوا۔

(۳) زندگی کا تیسرا حصہ روز پیدائش سے چند برس تک کا ہے۔ جب بچہ کو یقین و ضرر کی تمیز ہوتی ہے نہ کفر و ایمان کی شناخت نہ دوست و دشمن کی پہچان۔

کون کہہ سکتا ہے کہ کوئی بچہ حقیقتہً اس حصہ زندگی میں ارتکاب کفر سے آلودہ ہوا؟ کفر تکذیب اور بھلائی کا نام ہے۔ تکذیب کے لئے سمجھ بوجھ ضروری ہے جب بچہ بالکل ناگھڑا ہے تو تکذیب و کفر سے اس کے آلودہ اور مصنف ہونے کا سوال ہی نہیں اور جو کفر سے موصوف نہیں اسے حقیقتہً کافر قرار دینے کی کوئی صورت نہیں۔ ہاں ایسے بچہ کو بعض صورتوں میں علما اور متباد کافر کہا جاسکتا ہے۔ مگر کب اور کیسے؟ یہی اصل بحث ہے کہ بچپن کے اس حصہ زندگی میں علی مرتضیٰ کو حقیقتہً نہ بھی حکما اور تبعاً کافر کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس بحث کی تحقیق کے لئے حضرت مصنف قدس سرہ نے فرمایا:

جس کے ماں باپ دونوں کافر ہوں اسے ان دونوں کے تابع شمار کر کے حکما کافر کہا جاسکتا ہے جب کہ تابع ہونا متصور بھی ہو ورنہ نہیں۔ جیسے وہ بچہ جسے دارالحرب سے گرفتار کر کے دارالاسلام میں لائیں اور اس کے ماں باپ دارالحرب میں رہ جائیں۔ یہاں بچہ کے ماں باپ دونوں زندہ و موجود اور حالت کفر پر ہیں مگر وہ دارالحرب میں ہیں۔ یہ دارالاسلام میں آیا۔ جب دار بدل گیا تو کوئی وجہ نہیں کہ دارالاسلام کے بچہ کو دارالحرب کے کسی کافر کے تابع قرار دیا جائے۔ اس صورت میں بچہ کے ماں باپ تو ضرور کافر ہیں مگر بچہ کے لئے ان کی تبعیت متصور نہیں۔ اس لئے وہ حکما بھی کافر نہ قرار دیا جاسکے گا بلکہ قید کر کے لانے والے مسلمان یا دارالاسلام کے تابع ہو کر مسلمان شمار ہوگا۔ (در مختار ج ۱ ص ۴۸)

اس تمہید سے معلوم ہوا کہ چند سالہ ابتدائی زندگی میں علی مرتضیٰ پر تمہیداً اور حکماً کفر ثابت ہونے کے لئے دو باتوں کا سلی بخش ثبوت فراہم ہونا ضروری ہے۔

امراول یہ کہ علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی والدہ فاطمہ بنت اسد اور ان کے والد ابوطالب دونوں اس وقت کافر تھے۔

امردوم اُس زمانہ میں بھی بچہ کو کافراں باپ کے تابع قرار دیکر کافر شمار کرنے کا حکم صادق و ثابت تھا۔ اگر امراول مفقود ہے اور علی مرتضیٰ کے ماں باپ میں سے کسی ایک کا بھی اس وقت مسلمان ہونا ثابت

لے کفار کی وہ مملکت جہاں اسلامی شعائر کی عظمت مندرک دیئے گئے ہوں ۱۲۔ دارالاسلام مملکت اسلامی کو کہتے ہیں ایسی مملکت کو جہاں پہلے اسلامی حکومت رہی ہو پھر کفار کا تسلط ہو گیا ہو مگر جہاں اسلامی شعائر مندرک دیئے گئے ہوں۔ ہندوستان پر حکومت اسلامی کے بعد جب انگریزوں کا تسلط ہوا تو جہاں اسلامی شعائر مندرک دیئے گئے جب آزادی کے بعد جمہوری حکومت قائم ہوئی تو خود مسلمان بھی شریک حکومت قرار پائے اس لئے مسعودستان انگریزوں کے دور میں دارالاسلام رہا اور اس کے بعد تو اس سے ادنیٰ طریقہ پر دارالاسلام ہے ۱۳۔ م

ہو گیا تو علی مرتضیٰ پر حکم کفر کی کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ بلکہ مسلمان ماں باپ کے تابع قرار دے کفر و انہض ہی مسلمان شمار کیا جائے گا۔ اس پر علماء اسلام کی واضح تصریحات موجود ہیں کہ دین کے لحاظ سے ماں باپ میں جو افضل ہو بچہ اسی کے تابع ہوتا ہے لہذا کسی بچہ کو حکماً کافر ثابت کرنے کے لئے اس کے ماں باپ دونوں ہی کو کافر ثابت کرنا ضروری ہے۔

○ اگر امراول صادق ہو گیا۔ یعنی بالفرض کسی طرح علی مرتضیٰ کے ماں باپ دونوں ہی کا اس وقت کافر ہونا ثابت ہو گیا۔ لیکن امر دوم مفقود ہے۔ یعنی اس وقت علی مرتضیٰ پر حکم تبعیت لگانے کا جواز وثبوت نہیں۔ تو بھی حکم کفر سے ان کی برادرت ثابت ہو جائے گی۔ ایسی صورتیں بھی پیش آتی ہیں کہ ماں باپ دونوں کے کافر ہونے کے باوجود بچہ کو ان کا تابع اور کافر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کی ایک مثال در مختار کے حوالہ سے اور بیان ہوئی۔

اولاً اور ثانیاً کے تحت امراول پر گفتگو کرتے ہوئے امام احمد رضا قدس سرہ نے یہ بیان کیا ہے کہ اس زمانہ میں حضرت علی کے باپ اور ماں دونوں ہی کافر ہونا کسی قول پر کسی دلیل سے کسی طرح ثابت نہیں ہوتا تو علی مرتضیٰ پر ان کی تبعیت میں حکم کفر کی گنجائش ہی نہیں۔

پھر ثالثاً کے تحت امر دوم پر کلام فرماتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر ان کا بھی لیا جائے کہ اس وقت ماں باپ دونوں ہی کافر تھے تو بھی علی مرتضیٰ کو حکم تبعیت کافر کر دانے کی صورت نہیں پائی جاتی۔

امراول کی تیقہ اولاً یہ دیکھا جائے کہ علی مرتضیٰ کی زندگی و طفلی کا ابتدائی چند سالہ زمانہ کون سا زمانہ تھا اور

اس کا حکم کیسا ہے؟ سید عالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہشت سے قبل کئی سو برس کا زمانہ وہ ہے جسے عہد فترت کہا جاتا ہے۔ کیوں کہ اس طویل زمانہ میں نبیاء و رسل علیہم السلام کی آمد کا سلسلہ منقطع تھا اور گذشتہ انبیاء کرام کی دعوت و تبلیغ کے آثار تقریباً بوجھ تھے۔ حضرت علی کی پیدائش سے لے کر چند برس بعد والا زمانہ بھی حضور کی بعثت سے پہلے کا ہے۔ اور عہد فترت ہی میں شامل ہے۔ لہذا اس وقت علی مرتضیٰ کے والدین زمانہ فترت والوں کے حکم میں آئیں گے۔ اُن کا جو حکم ہو گا ان کا بھی ہوگا۔ اب یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ زمانہ فترت والے کیسے کیسے تھے اور ان کے کفر و ایمان، نجات و عقاب سے متعلق علماء اسلام نے کیا فرمایا ہے؟ یہ خود ایک معرکہ الاراء مسئلہ ہے۔ لیکن اس کا تفصیلی تذکرہ کئے بغیر زیر بحث مسئلہ طے نہیں

ہوسکتا۔ اس لئے حضرت مصنف قدس سرہ نے فرمایا:۔ میں قسم کے ہیں۔ اہل فترت جنہیں انبیاء کرام کی دعوت نہ پہنچی۔ تین قسم کے ہیں۔

① موحد۔ جنہیں اس عالمگیر اندھیرے میں بھی نور ہدایت نے روشنی دکھائی اور وہ کم از کم توحید کے

قابل رہے۔

۲) مشرک۔ جو اپنی جہالت و گمراہی سے غیر خدا کو پوجنے لگے۔

۳) غافل۔ جنہوں نے اعتقادات میں غور و فکر ہی نہ کیا، یا اس کی مہلت ہی نہ پائی اور غفلت میں رہ کر جانوروں کی طرح صرف کھانے کمانے سے کام رکھا۔

آخرت میں یہ تینوں قسم کے اہل فترت نجات پائیں گے یا عذاب میں رہیں گے؟۔ اس سلسلہ میں ایک قول جہور ائمہ اشاعہ اور ماتریدیہ میں سے ائمہ بخارا کا ہے۔ دوسرا قول امام نووی و امام رازی کا ہے۔ تیسرا قول جہور ائمہ ماتریدیہ کا ہے۔ اہل فترت کو سامنے رکھ کر یہ دیکھنا ہے کہ علی مرتضیٰ کے والدین پر جو اہل فترت ہی میں ہیں، کفر کا حکم لگتا ہے یا نہیں؟۔ اگر ان پر حکم کفر ثابت نہیں تو علی مرتضیٰ پر بھی نہیں۔

۱) حضرات اشاعہ اور ائمہ ماتریدیہ میں سے اہل بخارا اس زمانہ کے موجد، مشرک، غافل تینوں قسم کے لوگوں کو نجات والا مانتے ہیں۔ اس قول کی بنیاد پر فترت والوں کو تا زمانہ فترت کافر نہ کہا جائیگا کیوں کہ:- اہل فترت ناجی ہیں۔ اور کوئی ناجی کافر نہیں تو اہل فترت کافر نہیں۔ اسی لئے ائمہ اشاعہ میں سے کوئی انھیں مسلم کہتا ہے اور کوئی معنی مسلم میں سمجھتا ہے۔

اب والدین علی مرتضیٰ کو دیکھئے وہ بھی اس وقت اہل فترت میں شامل تھے اور اہل فترت کافر نہیں تو وہ بھی اس وقت کافر نہیں۔ ہاں ابوطالب حضور اقدس پر ایمان نہ لائے تو ان پر حکم کفر ضرور ہوگا مگر اس وقت ہوگا جب بعد بعثت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والتعالیٰ انھوں نے تسلیم و اسلام سے انکار کر دیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب علی مرتضیٰ خود اسلام لاکر اپنی مستقل حیثیت اختیار کر چکے تھے اور ماں باپ میں سے کسی کے تابع بنانے کا سوال ہی نہ رہ گیا تھا۔ جیسا کہ ابتداء ذکر ہوا کہ جو عاقل بچہ اسلام قبول کر لے وہ مسلمان ہوگا اور ماں باپ کی تبعیت سے نکل کر مستقل بالذات ہو جائے گا۔

۲) دوسرا مذہب اشاعہ میں سے امام نووی و امام رازی کا ہے یہ تینوں قسم کے لوگوں کو نجات والا نہیں مانتے بلکہ ان میں سے مشرکوں کو عذاب والا کہتے ہیں۔ البتہ موحدون اور تمام غافلوں کو دیگر ائمہ اشاعہ کی طرح یہ حضرات بھی نجات والا ہی مانتے ہیں۔

۳) تیسرا مذہب جہور ائمہ ماتریدیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا ہے۔ ان کے نزدیک مشرکوں کا حکم عقاب ہے اور موحدون کا حکم نجات ہے۔ جیسا کہ امام نووی و رازی نے فرمایا۔ لیکن ائمہ ماتریدیہ غافلوں کو دوسروں

لے اہل سنت میں ایک گروہ امام ابوحنیفہ اشعری کے متبعین کا ہے جو ائمہ اشاعہ کہلاتے ہیں۔ دوسرا امام ابوحنیفہ ماتریدیہ کے موافق ہے جو ماتریدیہ سے موسوم ہے۔ دونوں کے اندر ذریعہ عقائد میں کچھ اختلافات ہیں۔ جیسے فروع احکام مختلفہ و شافعیہ وغیرہم کے درمیان اختلافات ہیں۔ مگر دونوں گروہ حق ہیں اور کوئی کسی کو گمراہ بھی نہیں کہتا، زیادہ سے زیادہ ہر ایک اپنی دلیل کے پیش نظر اپنے کو درست قرار دے دوسرے کو غلطی پر کہہ سکتا ہے۔ یہ دلائل میں صریح اور قطعی و اجابتی نہیں در نہ اختلاف ہی نہ ہوتا۔ محمد احمد مصباحی

میں تقسیم کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان میں جسے فکر و تامل کا موقع نہ ملا وہ تو نجات والا ہے۔ اور جسے فکر و تامل کا موقع ملا پھر بھی غفلت ہی میں پڑا وہ عقاب والا ہے۔

بہر حال موحدین اور وہ غافلین جنھیں مہلت فکر و تامل نہ ملی متفقہ طور پر ناجی ہیں۔ عذاب والے ہونگے تو صرف مشرکین یا وہ غافلین بھی جنھیں فکر و تامل کا موقع ملا اور توحید ترک کی۔

اب ان دونوں مذہبوں کا خلاصہ سامنے رکھتے ہوئے اسلام علی مرتضیٰ کو دیکھئے والدین میں سے جو باعتبار دین افضل ہو بچہ اسی کے تابع قرار پائے گا۔ لہذا اگر صرف والدہ کا بھی موجدہ یا غافلہ ہونا مانا جائے تو یقیناً وہ ناجی اور غیر کافر ہیں اور جناب مرتضیٰ ان کے تابع ہو کر قطعاً غیر کافر ہونگے۔ مخالف الکرم کفر لگنا چاہتا ہے تو اسے ثابت کرنا ہوگا کہ فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس زمانہ میں موجدہ یا غافلہ نہ تھیں بلکہ ان لوگوں میں تھیں جنھوں نے شرک اختیار کیا یا فکر و تامل کا موقع پا کر بھی توحید سے اجتناب کیا۔ حالانکہ عورتیں عموماً غافلہ ہوتی ہیں اور اس زمانہ کی عورتوں کا کیا کہنا؟۔ جیسا کہ علامہ زرقانی و سوطی کے حوالہ سے گزرا کہ وہ ایسا سخت تاریک دور تھا کہ عورتیں درکنار مردوں کو بھی راہ نہ دکھائی دیتی تھی بلکہ غفلت والے ہوتے تھے۔

مخالف جو دلیل رکھتا ہو پیش کرے اور نہ پیش کر سکے تو اسے محض اپنے تراشیدہ ادہام کی بنا پر یہ کہنے کا حق ہرگز نہیں کہ علی مرتضیٰ کے والد اور والدہ دونوں ہی کافر تھے جن کی تبعیت میں جناب مرتضیٰ بھی پر حکم کفر عائد ہوتا ہے۔

مسلم و نصرانیہ کے زنا سے پیدا شدہ بچے کے اسلام و کفر سے متعلق علامہ شامی کی ایک عبارت یہاں پیش فرمائی ہے جس کے آخر میں ہے کہ توین کے معاملہ میں احتیاط ہی مناسب ہے۔ اور کفر سب سے بدتر برائی ہے تو جب تک صریح ثبوت فراہم نہ ہو جائے کسی پر حکم کفر لگانا شایاں نہیں۔

مسلم و نصرانیہ کے زنا سے پیدا شدہ بچے کے متعلق علماء کی ہدایت یہ ہے۔ اور اسد اشغالاب جناب علی مرتضیٰ کے بارے میں مخالف کی بلا دلیل جسارت وہ ہے۔ اس جرات کی بھی کوئی حد ہے؟

ثانی

اب تک اہل فترت کے اشخاص کی بنیاد پر کلام تھا۔ یہاں ثبوت احکام کی بنیاد پر گفتگو کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ اس وقت علی مرتضیٰ کو حکم تبعیت کافر شمار کرنے کی کوئی گنجائش نہیں۔

یہ اصول فقہ اور علم کلام کا ایک اہم مسئلہ ہے کہ اشیاء کا حسن و قبح عقلی ہے یا شرعی؟۔ یہ تو مسلم ہے کہ خداوند حکیم نے جس چیز کا حکم دیا وہ ضرور اچھی ہے اور جس سے روکا وہ قطعاً بُری ہے لیکن سوال یہ ہے کہ شریعت وارد ہونے سے پہلے بجائے خود ان چیزوں میں کوئی اچھائی یا برائی تھی یا نہیں؟۔

اللہ اشاعہ کا اس پر اجماع ہے کہ قبل شریعت اچھائی، برائی، ایمان، کفر کچھ بھی نہیں۔ اشیاء کا حسن و قبح محض شرعی ہے اور حکم بھی صرف شرعی ہے۔

دوسرا مذہب بعض ائمہ ماتریدیہ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ اشیاء کا حسن و قبح عقلی ہے۔ یعنی شرع پر موقوف نہیں۔ اور بجائے خود اشیاء میں اچھائی برائی موجود ہوتی ہے۔ لیکن اتنے سے بندہ کے ذمہ نہ کچھ واجب ہوتا ہے نہ کچھ حرام ہوتا ہے۔ یہ حضرات بھی قبل شرع کسی حکم کا ثبوت نہیں مانتے۔

تیسرا مذہب جمہور ائمہ ماتریدیہ کا ہے۔ وہ فرماتے ہیں افعال کا حسن و قبح عقلی ہے یعنی اشیاء میں خود اچھائی برائی ہوتی ہے جس کی بنیاد پر خدا کی طرف سے اچھی چیزوں کے کرنے کا، اور بری چیزوں سے بچنے کا حکم ہوتا ہے۔ لیکن عقل ساری چیزوں کی اچھائی برائی کے ادراک سے قاصر ہے۔ البتہ بعض واضح چیزیں وہ ہیں جن کی اچھائی برائی کا عقل ادراک کر لیتی ہے تو ان چیزوں میں خدا کی طرف سے بندہ کے ذمہ حکم متعلق ہو جائے گا۔ ہاں خلاف درزی پر آخرت میں عقاب کو یہ حضرات واجب نہیں کہتے کیونکہ عفو ممکن ہے۔ اس بنیاد کی روشنی میں وہ فرماتے ہیں کہ ایمان و توحید اور شکر منعم کی اچھائی کفر و انکار اور ناشکری کی برائی عقل خود جان لیتی ہے تو شریعت آنے سے پہلے بھی توحید و شکر کی بجا آوری اور کفر و ناشکری سے اجتناب ضروری ہے۔ ہاں دنیا و آخرت کے تمام تفصیلی احکام کا عقل ادراک نہیں کر پاتی اس لئے قبل شریعت ان کا لزوم نہیں۔

اب زیر بحث مسئلہ کو دیکھئے پہلے دونوں قول پر قبل شرع جب کوئی حکم نہیں تو کفر بھی نہیں کیونکہ کفر سب سے بدتر معصیت ہے۔ معصیت حکم کی مخالفت کا نام ہے۔ حکم ہی نہیں تو مخالفت حکم کیسے ہوگی۔ اور جب اس وقت سرے سے کوئی معصیت نہیں تو سب سے بڑی معصیت کفر بدرجہ اولیٰ نہیں۔ جب کفر نہیں تو اس وقت کوئی کافر بھی نہیں۔ لہذا قبل بعثت کے اس زمانہ میں ابوطالب پر بھی حکم کفر نہیں۔ جب ان پر نہیں تو جتنا مرتضیٰ پر ان کی تبعیت میں کیوں کر ہوگا؟ اور بعد بعثت جب ابوطالب پر حکم کفر ہوا تو اس وقت علی مرتضیٰ خود خود اسلام لاکر مستقل بالذات اور حکم تبعیت سے بری ہو چکے تھے۔

جمہور ائمہ ماتریدیہ کے مذہب، یعنی تیسرے قول کی بنا پر قبل شریعت بھی بندہ کو اختیار توحید اور اجتناب شرک لازم ہے۔ تو اس کی کیا دلیل ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ کی والدہ فاطمہ بنت اسد نے اس زمانہ میں توحید

لے (۱) فعل کے اچھے برے ہونے کا ایک معنی اس کا صفت کمال یا صفت عیب ہونا ہے۔ حکم اچھا اور جمل کا برا ہونا (۲) دوسرا معنی فعل کا دنیوی غرض کے موافق یا ماموق ہونا (۳) تیسرا معنی اس کے کرنے والے کا آخرت میں سختی تو اب ہونا، یا اس کے ناعمل کا آخرت میں قابل عذاب ہونا۔ پہلے دو معنی پر تو افعال کا حسن و قبح بالاعتقاد عقل ہے یعنی شریعت پر موقوف نہیں۔ اگر شریعت نہ ہوتی تو بھی بعض افعال سفات کمال ہوتے اور بعض سفات عیب۔ یوں ہی بعض غرض دنیوی کے موافق ہوتے بعض ناموافق۔ لیکن تیسرا معنی اختلافی ہے جس کی تفصیل اوپر ذکر ہے۔ ۱۲ محمد احمد

شرک کی اور شرک سے اجتناب نہ کیا؟ پہلے مخالف اسے ثابت کرے پھر علی مرتضیٰ پر کوئی حکم لگانے کی جرات کرے۔

ثالثاً

اگر بطور تنزیل مان لیا جائے کہ اُس زمانہ قدرت میں زن دشوفاطمہ و ابوطالب دونوں ہی کے لئے کفر ثابت تھا تو بھی علی مرتضیٰ پر ان کی تبعیت میں حکم کفر لگانے سے پہلے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ اس وقت حکم تبعیت صادق و ثابت تھا۔

نگاہ انصاف کی ضرورت ہے۔ بچہ کو والدین یا دارالحرب کی تبعیت میں کافر کہنے کا کیا مطلب ہے؟ اگر یہ کہیں کہ وہ حقیقتہً کافر ہے تو بدادہ غلط اور باطل ہے۔ کیونکہ گذر چکا کہ کفر تکذیب ہے۔ تکذیب کے لئے تمیز و ادراک ضروری ہے۔ تمیز و ادراک ہی نہیں تو حقیقت تکذیب و انکار بھی ہرگز نہیں۔

لہذا یہی معلوم ہوگا کہ بچہ کو کافر کہنا حقیقتہً نہیں حکما ہے۔ حکم کا یہ مطلب ہے کہ بچہ کے لئے انڈوئے شرع وہ احکام ہوں گے جو اس کے ماں باپ یا اہل ملک کے لئے ہوں گے۔ اور یہ احکام بھی احوال آخرت سے متعلق نہیں بلکہ صرف احوال دنیا سے متعلق ہیں۔ مثلاً وہ مر جائے تو اس کے جنازے کی نماز نہ پڑھیں گے، مسلمانوں کی طرح غسل و کفن نہ دیں گے، مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کریں گے۔

جب یہ تبعیت صرف احکام دنیا میں ہے تو تبعیت ثابت ہونے سے پہلے احکام دنیوی کا وجود ضروری ہے اگر دنیا میں کوئی حکم ہی نہ ہو تو تبعیت کس چیز میں ہوگی۔ یہ ثابت ہو چکا کہ حضرات اشاعہ و ماتریدیہ کے مذکورہ تینوں اقوال کی روشنی میں اس طرح کے احکام دنیوی شریعت سے پہلے ہرگز نہ تھے تو اس وقت کسی ناچھ بچے کا اپنے والدین کی تبعیت میں کافر قرار پانے کا حکم بھی ہرگز نہ تھا کہ اس وقت نہ حکم نازل تھا نہ حکم میں تبعیت حاصل۔

اس تحقیق سے روشن ہو گیا کہ تبعاً حکماً انما دہنا کسی طرح یہ لفظ (کافر) حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ پر کسی وقت صادق نہ ہوا۔ روز اُفت سے ابداً لا بد تک ان کا دامن اس اودگی سے پاک و صاف رہا۔

والحمد لله رب العالمین

برائت حیدری کے بعد برائت صدیقی کو تکمیل میں بیان فرمایا ہے۔ اور سوال دوم کے جواب میں مزید تفصیل و وضاحت کرتے ہوئے روانہ و تفصیلیہ کے خیالات ادہام کا رد کیا ہے۔ اور دوسرے تیسرے سوالوں کے جواب میں کئی طرح یہ دکھایا ہے کہ اسلام لانا، سابقہ اسلام فطری کے منافی نہیں۔ تفصیلات اور حوالے مع ترجمہ اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔

محمد احمد مصباحی

فیض العلوم محمد آباد گوہنہ۔ عظم گڑھ، یو پی

پنجشنبہ ۲۳ ذوالحجہ ۱۳۸۴ھ
۲۴ ستمبر ۱۹۸۴ء

۱۔ اللہ کے نام سے شروع نہایت مہربان رحم والا۔ ساری تعریف اللہ کے لئے جس نے علی مرتضیٰ کے چہرے کو عزت و کرامت بخشی تو وہ ہمیشہ اس کی رضا و خوشنودی سے بہرہ ور رہے۔ اور درودِ سلام ہو بلند پسندیدہ پسندیدہ تر سردار، فیصلہ فضا کے دن گنہگاروں کے شفیع ہو۔ اور ان کی آل اور ان کے اصحاب پر۔ تمام اگلوں پچھلوں کی تعداد کے برابر۔ ۱۲ محمد احمد۔ ۱۳ الواب اللہ ربنا الخ الحمد للہ شہاب الدین احمد بن محمد طباطبائی ص ۴۵ ج ۱ مطبعہ شریفہ ۱۳۲۶ھ ۱۹۰۷ء

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي كَسَمَ وَجْهَهُ عَلَى الْمَرْضَى : فَلَمْ يَزَلْ مَحْظُوظًا مِنْهُ بَيْنَ الرِّضَى
وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى السَّيِّدِ الْعَلِيِّ الرِّضَى الْأَمْرِضَى : شَفِيعُ الْمُتَذَكِّرِينَ يَوْمَ

وقت بوقت واسلام حضرت علی کی عمر

وَفِي سَرِّ الْمُخَنَّا د: قَوْلُهُ وَسَيَنْتَعِبُ
وَقِيلَ ثَابِتٌ - وَهُوَ الصَّحِيحُ - وَأَخْرَجَهُ
الْبُخَارِيُّ فِي تَابِ رِجَالِهِ عَنْ عُرْوَةَ -
وَقِيلَ عَشْرٌ أَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ وَالشَّيْخُ
وَقِيلَ خَمْسَةٌ عَشْرٌ وَهُوَ مُرَوِّدٌ
ثَمَامٌ ذَلِكَ مَبْسُوطٌ فِي الْفَتْحِ ۱۱

وَفِي نِكَاحِهِ عَنْ أَحْكَامِ الصَّنَائِدِ
لِلْأَسْتَوْشِيِّ - أَنَّهُ قَبْلَ الْبُلُوغِ تَبِعَ الْكُفْرَ
فِي الدِّينِ مَا لَمْ يَصِفِ الْإِسْلَامَ ۱۲
قَالَ - فَإِنَّا أَنَّا التَّبَعِيَّةَ لَا نَقْطَعُ إِلَّا
بِالْبُلُوغِ أَوْ بِالْإِسْلَامِ بِنَفْسِهِ وَبِهِ
صَرَّحَ فِي الْبَحْرِ وَالْمِنْجَنِ بِأَبْلِ الْخَنَائِزِ ۱۳

در الدنیا میں ہے۔ قولہ۔ ان کی عمرات
تھی۔ اور کہا گیا کہ آٹھ سال تھی یہی مجمع
ہے۔ اسی کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں
حضرت عروہ سے روایت کیا۔ اور
کہا گیا کہ دس سال تھی۔ اسے حاکم نے مستدرک
میں روایت کیا۔ اور کہا گیا کہ پندرہ سال
تھی۔ یہ قول مردود و ناقبول ہے پوری تفصیل
فتح القدیر میں ہے۔ ۱۱۔ مترجم

در الدنیا کتاب النکاح میں احکام الصنائد
للاستروشنی سے نقل ہے ”بچہ قبل بلوغ دین
میں اپنے والدین کا تابع ہے جب کہ خود ملان
نہ ہوا ہو“ شامی نے کہا: ”فادہ فرمایا کہ یہ
تبعیت بالغ ہونے یا خود اسلام لانے ہی سے
ختم ہوتی ہے۔ اسی کی تصریح بحر الرائق اور
منح الغفار باب الخنائز میں بھی ہے۔ ۱۲۔ مترجم

باب المرتد - مطلب فی ردۃ الصبی و اسلامہ - ۳۶ ص ۳۶ اشاعت مکتبہ نوریہ رضویہ کفر عکس طبع مطبعة
دارالکتب العربیۃ الکبریٰ - مصر ۱۳۲۸ھ - باب المرتد - ۵۷ ص ۳۶۹ اشاعت مکتبہ نوریہ رضویہ کفر عکس طبع مطبعة
مینیہ مصر ۱۳۱۹ھ - باب نکاح الکافر - مطلب الولد تبیع جیر الابون وینام ۱۲۸ ص ۳۲۸ اشاعت مکتبہ نوریہ رضویہ
کفر عکس ولفظہ: ولا تزول التبعیۃ الی البلوغ، نعم تزول التبعیۃ اذا اعتقد دینا غیر دین البویہ اذا عقل الادیان
فحينئذ صار مستقلاً -

ترجمہ: تبعیت بلوغ تک ختم نہیں ہوتی ہاں اس وقت تبعیت ختم ہو جاتی ہے جب ادیان کی کچھ رکھ کر اپنے ماں
باپ کے دین کے علاوہ کسی دین کا معتقد ہو جائے اب وہ (تابع نہ رہا) خود مختار ہو گیا ۱۳۔ مطبعة دارالکتب مصر ۱۳۲۸ھ
۱۲۔ مترجم

تو بعد از پشت کلاس خیال شیعہ کی زہار گنجائش نہیں۔ بلکہ اس سے پیشتر بھی کہ جب قریش مبتلائے قحط
ہوئے تھے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابوطالب پر تخفیف عیال کے لئے امیر المؤمنین کو
اللہ تعالیٰ وجہ کو اپنی بارگاہ ایمان پناہ میں لے آئے تھے۔ کتنا ڈکڑا جتن اس سختی فی سبوتہ -
حضرت مولیٰ نے حضور مولیٰ الکمل سید المرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کنار اقدس میں پرورش پائی،
حضور کی گود میں ہوش سنبھالا، آنکھ کھلتے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جمال جہاں آرا دکھا
حضور ہی کی باتیں سنیں، عادتیں سیکھیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیہ وبارک وسلم۔ توجہ سے اس جناب
عرفان مآب کو ہوش آیا قطعاً یقیناً رب عزوجل کو ایک ہی جانا، ایک ہی مانا، ہرگز نہ گرتوں کی نجاست
سے ان کا دامن پاک کبھی آلودہ نہ ہوا۔ اسی لئے لقب کریم: کریم اللہ تعالیٰ وجہ ملا۔ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ
يُؤْتِي مَنْ يَشَاءُ ذُو الْفَضْلِ الْمُبِينِ عَلَہ

اب رہ گئے صرف چند برس جو زہدائش سے بالکل ناگہمی کے ہوتے ہیں، جن میں بچہ نہ کچھ
ادراک رکھتا ہے، نہ سمجھ سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس عمر میں حقیقت کو کوئی بچہ کافر نہیں کہا جاسکتا اگر صدیق پر
قیام مبدہ کو مستلزم کفر تکذیب ہے، اور تکذیب بے ادراک و تمیز نامستور ہے بلکہ اس وقت تک
ہر بچہ کا دین فطری اسلام ہے۔ لکن انھیں یہ صحاح الاحادیث۔

جیسا کہ صحیح احادیث اس پر ناظر ہیں (الصحیح)
ہاں جس کے والدین کافر ہوں اس پر ان کی تبعیت کا حکم کیا جاتا ہے جب کہ تبعیت مقصور
بھی دور نہیں۔ جیسے وہ بچہ جسے دارالاسلام میں اسیر کر لائیں اور اس کے کافر ماں باپ دارالحرب میں
رہیں، کہ بوجہ اختلاف دار، تبعیت ابوین منقطع ہو گئی۔ اب یہ تبعیت دار اُسے مسلم کہا جائے گا۔

۱۔ نتیجہ یہ نکلا کہ کفر بے ادراک و تمیز غیر مقصور ہے۔ لہذا نامحجہ بچہ کفر سے خالی ہوگا۔ جب کفر اس کے ساتھ قائم
نہیں تو اس پر کافر کا اطلاق بھی درست نہیں۔ کیونکہ کافر کفر سے مشتق ہے۔ اور کسی پرشتن صادق ہونے کے لئے
مصدر سے اس کا منصف ہونا لازم ہے۔ جیسے لفظ عالم کسی پر صادق آنے کے لئے علم سے اس کا منصف ہونا
لازم ہے۔ لہذا بحر حب مدد (کفر) سے خالی ٹھہرا۔ تو اس پرشتن (کافر) کا اطلاق بھی نہیں ہو سکتا۔ ۱۲۔

علہ یہ خود مصنف علیہ الرحمہ کی عبارت ہے آیت نہیں ہے۔ ترجمہ: اللہ کا فضل ہے جسے چاہے عطا کرے یا یا فضل والا ۱۳۔
محمد احمد صاحب

نامحجہ بچہ کافر ہے

بچہ کا نام کافر نہیں ہے

بچہ کا نام کافر نہیں ہے

قَالَ أَيْمَنُ بَخَارٍ أَمِنَّا لَا يَجِبُ إِيْمَانُ
وَلَا يَحْرُمُ كُفْرُ قَبْلِ الْبَيْتَةِ كَقَوْلِ الْأَمَةِ

فواح الحرموت میں ہے :-

عِنْدَ الْأَشْعَمِيَّةِ وَالشَّيْخِ ابْنِ الْهَمَامِ
لَا يُوَاخِذُونَ وَلَوْ أَنَّكَ الْبَرْقُ وَالْعِيَاءُ
يَا اللَّهُ تَعَالَى ٢٤

حاشیہ طحاویہ علی الدر المختار میں ہے :-

أَهْلَ الْفِتْرَةِ نَاجُونَ وَلَوْ غَيْرُنَا وَ
بَدَلُوا عَلَى مَا عَلَيْهِ الْأَسَاوِرَةُ وَ
بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ مِنَ الْمَاتُرِيدِيَّةِ
وَنَقَلَ الْكِمَالُ فِي التَّهْذِيبِ عَنْ ابْنِ
عَبْدِ الدَّوْلَةِ أَنَّهُ الْمُحْتَارُ، لِقَوْلِهِ
تَعَالَى: وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ
رَسُولًا مَعَهُ وَمَا فِي الْفَيْهِ الْأَكْبَرُ
مِنْ أَنْ وَالَّذِي صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَا نَأْتِي عَلَى الْكُفْرِ فَمَدَّ سَوْسُ
عَلَى الْأَمَامِ الْخ.

(ہم میں کے ائمہ مجار نے اشاعہ کی طرح فرمایا۔
قبل بعثت و حجب ایمان اور حرمت کفر و کفر
نہیں۔ ۱۲۔ مترجم)

(اشعرے اور شیخ ابن الہمام کے نزدیک ان سے مواخذہ نہیں اگرچہ مرتکب شرک ہوں والیعاذ باللہ تعالیٰ۔ ۱۲۔ مترجم)

(اہلِ فِرت ناجا میں اگر جو قیصر و تہدیل کے
مذکب ہوں۔ اس پر اشاعرہ اور بعض محققین
ماترید یہ ہیں۔ کمال ابن ہمام تحریر میں ابن
عبداللہ سے ناقل ہیں کہ یہی مختار ہے
کونکہ ارشاد باری ہے۔ ہم عذاب فرمانے
والے نہیں جب تک کہ کوئی رسول بھیج لیں
اور فقہ اکبر میں جو ہے کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین نے حالت
کفر میں انتقال کیا تو یہ مصنف فقہ اکبر امام اعظم
ہر دوسرے کا رویہ ہے۔ (ج ۱۲۔ ص ۴۸)

لے شرح فقہ اکبر۔ مولانا علی قاری م ۱۰۱۴ھ ص ۹۵ مطبع مینہ مصر ۱۳۲۰ھ۔

٢٥ فواحش الحرمات از بحر العلوم مولانا عبدالحق فرنگی علی شرح مسلم الثبوت للعلامة محب الدین البهاری راجح اص ١٥ - مطبعه وکسور
کله پ ٢٤ ٢ - بنی اسماعیل - آیت ١٥ -

٢ حاشية العلامة السيد احمد الطوطاوى على الدرر ص ٨٠ ج ٢ طبع ثالث سنة ١٢٨٢هـ مطبعة بولاق ، القاهرة مصر

اس قول پر تو ظاہر کہ اہلِ فِترت کو تازمانِ فِترت کا فریضہ کہا جائے گا کہ وہ۔ ناجی ہیں، اور کافر۔ ناجی نہیں۔ تو شکل ثانی نے صاف نتیجہ دیا کہ وہ کافر نہیں۔

وَعَلَىٰ هَٰذَا اسْتَدَلَّ بِهِ الرَّسِيدُ النَّفَاقَةُ
عَلَىٰ نَزْوَاهِ الْأَبْوَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ عَنِ
الْكَفْرِ - وَصَفَى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهُمَا وَتَوَقَّ
كُلَّ مَنْ أَحَبَّ إِجْلَالَهُمَا إِجْلَالًا
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ولہذا ائمہ اشاعرہ میں کوئی انھیں مسلم کہتا ہے کوئی معنی مسلم میں۔

قَالَ الزُّرْقَانِيُّ: ثُمَّ اخْتَلَفَتْ عِبَادَةُ
 الْأَصْحَابِ فَيَسَّرَ لِمَنْ بَلَغَهُ الدَّعْوَةُ
 فَخَسَّنَهَا مَنْ قَالَ إِنَّهُ نَاجٍ وَإِيَّاهَا
 اخْتَارَ الشُّعْبِيُّ. وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ
 عَلَى الْفِتْرَةِ ^{عَلَيْهِ}. وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: لَا
 قَالَ الْغَزَالِيُّ: وَالتَّحْقِيقُ أَنَّ كِلَاهُمَا
 فِي مَعْنَى مُسْلِمٍ ^{عَلَيْهِ}

(زور قانی نے فرمایا: پھر اصحاب دائرہ عقیم
 اللہ کی عبارتیں اس بارے میں مختلف ہو گئیں
 جیسے دعوت نہ پہنچی۔ سب عمرہ عبارت
 اس کی ہے جس نے کہا کہ وہ ناجی ہے۔
 اسی کو امام بسکی نے اختیار کیا۔ کسی نے کہا
 وہ فترت پر ہے۔ کسی نے کہا مسلم ہے۔
 امام غزالی نے فرمایا کہ تحقیق یہ ہے کہ اُسے
 معنی مسلم میں کہا جائے۔ ۱۲۔ مترجم)

اس طور تو خود ابوطالب پر حکم کفر اس وقت سے ہوا جب بعد بعثت اقدس تسلیم اسلام

۱۔ علی حضرت علیہ السلام فرماتے ہیں: میرے نسخہ میں اسی طرح کتاب ہے
میرا خیال ہے کہ یہ طاکے ساتھ مرقوم ہے ۱۲۔ ترجمہ میں نظر نسخہ
میر بھی تاہی ہے اور قرن قیاس حضرت مصنف کا ارشاد ۱۲۔ علیہ السلام
۲۔ شرح مواب اور نظامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی ج ۱ ص ۱۷۲، مطبعہ الزہریہ مصر ۱۳۵۰ھ۔

قول اشاعہ پر اہل فترت کا فہنیں

ۛ اس قول پر حضرت علی اور ان کے والدین کا حکم

سے انکار کیا۔ اور یہ وقت وہ تھا کہ حضرت مولیٰ کرم اللہ وجہہ الاسنی خود اسلام لاکر مسیحیت سے قطعاً منظرہ ہو چکے تھے۔ واللہ الحمد۔

بعض علماء قائل تفصیل ہوئے کہ اہل فترت کے مشرک معاقب۔ اور مؤید و غافل مطلقاً ناجی۔ یہ قول، اشاعہ سے امامین جلیلین نووی و رازی رحمہما اللہ تعالیٰ کا ہے۔

وَنَعْبُدُ الْإِلَٰهَ الْجَلَّالَ الْإِسْمَاطِيَّ
فِي سَأَلِهِ فِي الْأَيَّامِ الْكَلْبِيَّةِ
سَمِعْنِي اللَّهُ تَعَالَى عَزَّ وَجَلَّ بِمَا يَرْجِعُ
إِلَى الْقَوْلِ بِالْأَمْنِيَّةِ وَالْعَلَامَةِ
أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ حَلَفٍ الْأَيْمَنِي
فِي الْكَمَالِ الْإِكْمَالِ شَرَحَ صَحِيحِ
مُسْلِمٍ كَمَا نَقَلَ كَلَامَهُ فِي الْمَوَاقِفِ
أَقُولُ لَكِنَّ عَادَةَ إِجْرَائِهِ تَسْلِيمِ
حَيْثُ قَالَ أَوْلَادُنَا وَلَيْتَ الْقَوَاطِعُ
عَلَى أَنَّهُ لَا تَقْدِرُ حَتَّى تَقُومَ
الْحَقِيقَةُ عَلَيْنَا أَنَّهُمْ غَيْرُ مُعَذِّبِينَ
أَنَّهُمْ اسْتَشْفَعُوا وَوَدَّ الْأَخَادِيثُ
فَسَمِعُوا الْخَوَاطِعَ إِلَى مُوَحِّدٍ
وَمُبْدِلٍ وَعَمَّا قِيلَ أَنَّهُ قَالَ يُعْمَلُ
مَنْ مَسَّحَ تَعَذُّبُهُ عَلَى أَهْلِ الْقِسْمِ
الْثَانِي لِكُفْرِهِمْ بِمَا تَعَدَّ وَاسْمِهِ
مِنْ الْحَبَائِثِ - وَاللَّهُ تَعَالَى قَدْ
مَتَمَّ جَمِيعَ هَذِهِ الْقِسْمِ كَقَسَاوَةِ
مَشْرِكِينَ - فَإِنَّا نَسُجِدُ الْقُرْآنَ كُلَّمَا

اس قول کا امام جلال الدین سیوطی نے اسلام وال دین کرکین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے متعلق اپنے رسائل میں نقاب کیا ہے۔ جس کا مال یہ ہے کہ پہلے اہل فترت کا امتحان۔ (پرفیو) علامہ ابو عبد اللہ محمد بن خلف ابی مالکی سے ہی اکمال الاکمال شرح صحیح مسلم میں قول مذکور کا نقاب کیا ہے جیسا کہ مواہب لدنی میں ان کا کلام منقول ہے۔
اقول مگر آخر میں چل کر انھوں نے اس قول کو تسلیم کر لیا ہے اس طرح کہ پہلے فرمایا کہ جب قطعی نصوص سے بتایا کہ حجت قائم ہوئے بغیر عذاب نہ دیا جائے گا تو ہم نے جانا کہ ان پر عذاب نہ ہوگا: اھ۔۔۔ پھر انھیں خیال ہوا کہ تہذیب کے بارے میں توحید میں بھی وارد ہیں تو آخر کلام میں اہل فترت کو انھوں نے تین قسموں ① مؤید ② مبتدل ③ اور غافل میں تقسیم کیا۔ پھر فرمایا کہ جن کی تہذیب کی صحت ثابت ہے انھیں قسم ثانی دانوں پر عمل کیا جائے گا اس لئے کہ وہ اپنے بُرے

حُكْمٌ مَّا أَحَدُهُمْ سَجَدَ عَلَيْهِمْ
بِالْكَفْرِ وَالشِّرْكِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى:
مَّا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ - ثُمَّ قَالَ
تَعَالَى: وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَافْتَرَوْا
عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَكَثُرُوا
يَقُولُونَ: أَلَمْ نَقْعِدْ كَمَا تَرَى يُجْعَلُ
إِلَى مَا قَالَ هَذَا إِنْ إِلَّا مَآمَنَ مِنْ
تَعَذُّبٍ مِنْ أَشْرَكَ مِنْهُمْ أَقُولُ
وَفِي اسْتِدْلَالٍ بِالْآيَةِ خَفَاءً ظَاهِرًا
إِذْ لَيْسَتْ تَصَافِي أَنْ الْمُرَادُ بِهِمْ
مَنْ اخْتَرَعَ ذَلِكَ مِنْ أَهْلِ الْفِتْرَةِ
بَلِ الْكُفَّارِ لَمَّا تَدَّيَسُوا بِنُكْلِ الْإِبْرَاهِيمِ
سَجَدَ عَلَيْهِمْ بِأَنَّهُمْ يَفْتَرُونَ
عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ - وَبِالْجُمْلَةِ فُسْطَادُ
الْآيَةِ أَنَّ الْكَافِرِينَ يَفْتَرُونَ
لَأَنَّ الْفِتْرِينَ كُلَّهُمْ كَافِرُونَ ،
حَتَّى يَكُونَ تَسْجِيلًا عَلَى كُفْرِ أَهْلِ
الْفِتْرَةِ -

÷ ÷ ÷
÷ ÷ ÷
÷ ÷ ÷

انکار و اعمال کے ذریعہ حد سے تجاوز کرنے کے باعث کافر ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے سارے لوگوں کو کفار و مشرکین کے نام سے موسوم کیا ہے۔ کیوں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن ان میں سے جب کسی کا حال بیان فرماتا ہے تو صاف ان کے کافر و مشرک ہونے کا حکم ثبت فرمادیتا ہے جیسے یہ ارشاد باری ہے، اللہ نے مقرر نہ کیا یہ وہ دکان چرا ہوا۔ (الایۃ) پھر یہ ارشاد ہے: لیکن جن لوگوں نے کفر کیا وہ اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں اور ان میں سے اکثر بے عقل ہیں۔ الخ۔
تو یہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو اسی کی طرت و رجوع ہے جو امام نووی و امام رازی نے فرمایا کہ اہل فترت کے مشرکوں پر عذاب نہ ہوگا۔
اقول: ہاں علامہ ابی نے آیت مذکورہ سے جو استدلال کیا ہے اس میں کھلا ہوا خفا ہے کیونکہ آیت اس بارے میں نص نہیں کہ ان سے اہل فترت ہی کے (بحیرہ وغیرہ) اختراع کرنے والے مراد ہیں بلکہ کفار نے جب ان باطل چیزوں کو اپنے دین و

لحظ ۴۷ - مادہ - آیت ۱۰۳ -

اعتقاد میں داخل کر لیا تو ان کے بارے میں
یہ حکم ثبت فرمایا کہ وہ اللہ پر جھوٹ باندھتے
ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ آیت کا مفاد یہ ہے
کہ کافرین اقرار کرتے ہیں۔ نہ یہ کہ سارے
افتر کرنے والے کافر ہیں کہ اہل فترت
کے کفر کی تصریح ہو۔ ۱۲۔ مترجم

رد الحار میں یہی قول ائمہ بخارا کی طرف نسبت کیا ہے

اس کے برخلاف جو پہلے ہم نے مولانا علی
قاری، طحاوی، اور بحر العلوم رحمہم اللہ تعالیٰ
سے نقل کیا علامہ راشی نے اس طرح فرمایا
کہ ہاں ماتریدہ میں سے ائمہ بخارا، اشاعرہ کے
موافق ہوئے۔ انھوں نے امام اعظم کے قول
اپنے خالق سے جاہل رہنے میں کسی کے لئے
کوئی عذر نہیں، کو مابعد بعثت پر محمول کیا۔
اسی کو محقق ابن الہمام نے تحریر میں اختیار
کیا۔ لیکن یہ قول جو لوگ کفر کا عقیدہ رکھتے
ہوئے مر گئے ان کے علاوہ کے بارے میں
ہے۔ امام نووی اور غزالی رازی نے
تصریح فرمائی ہے کہ جو قبل بعثت حالت
شرک میں مر گئے جہنم میں ہوں گے اسی پر
بعض مالکیہ تندیب اہل فترت سے متعلق افتاد
صحیحہ کو محمول کیا ہے۔ ۱۲۔ مترجم

عَلَى خِلَافٍ مَا قَدْ مَنَعَ عَنِ الْقَابِرَةِ
وَالْطَّحَاوِيِّ وَبَحْرِ الْعُلُومِ۔ وَحَمَلَهُمُ
اللَّهُ تَعَالَى۔ حَيْثُ قَالَ۔ نَقَمُ
الْبُخَارِيُّونَ مِنَ الْمَاتَرِيدِيَّةِ
وَأَقْبَوْا الْأَشَاعِرَةَ، وَحَمَلُوا
قَوْلَ الْأَمَامِ۔ لَا عُدَّةَ لِأَحَدٍ
فِي الْجَهْلِ بِخَالِقِهِ، عَلَى مَا نَعَدُ
الْبَيْهَقِيَّةَ۔ وَاخْتَارَهُ الْمَحْقِقُ ابْنُ
الْهَمَامِ فِي التَّحْرِيرِ۔ لَكِنْ هَذَا
فِي غَيْرِ مَنْ مَاتَ مُعْتَقِدًا الْكُفْرَ
فَقَدْ صَرَّحَ التَّوَدِيُّ وَالْفَهْرُ الرَّازِيُّ
بِأَنَّ مَنْ مَاتَ قَبْلَ الْبَيْعَةِ مُشْرِكًا
فَلَهُ فِي النَّارِ۔ وَعَلَيْهِ حَمَلُ بَعْضِ
الْمَالِكِيَّةِ مَا صَحَّ مِنَ الْأَحَادِيثِ
فِي تَنْذِيرِ أَهْلِ الْفِتْرَِةِ الْمَلِكِ

لہ رد الحار علی الدر المختار باب نکاح الکافر مطلب فی الکلام علی ابوی البقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اہل الفترۃ۔
بقیہ مطلب

جہور ائمہ ماتریدہ قدست اسرارہم کے نزدیک بہ اہل فترت کے مشرک، معاقب ہو جاتا
ناجس غافلوں میں جس نے ہمت نہ کی تو کامل نہ پائی، ناجس۔ باقی، معاقب

وَهُوَ الْمُؤَيَّدُ بِمَا نَقَلَ عَنْ إِمَامِ الْإِسْلَامِ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مِنْ قَوْلِهِ۔ لَا
عُدَّةَ لِأَحَدٍ مِنَ الْبُخَارِيِّينَ
لَا يَجِيئُ فِي قَوْلِهِ الْآخِرِ فِيمَا نَقَلَ عَنْهُ
أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَتَّفِقِ اللَّهُ سَأُلَاقِيَهُ
عَلَى الْحَلْقِ مِمَّنْ قَتَلَهُ يَمْقُولُهُمْ
لَكِنْ أَوَّلَهُ الْمَحْقِقُ بِحَمَلِ الْوُجُوبِ
عَلَى الْعُرْفِ۔ أَيْ لَكَانَ يَنْبَغِي لَهُمْ
ذَلِكَ۔ أَوْ قَوْلُ وَبَرٍّ عَلَى طَوَائِفِ
هَذِهِ الْأَقْوَالِ جَمِينًا أَحَادِيثُ الْأَنْبِيَاءِ
وَهِيَ صَحِيحَةٌ كَثِيرَةٌ لِاتِّرَاقِهَا
وَقَدْ عَدَّ السَّيُوطِيُّ جُمْلَةً مِنْهَا
قَالَ۔ وَالصَّحِيحُ مِنْهَا ثَلَاثَةٌ۔ الْأَوَّلُ
حَدِيثُ الْأَسْوَدِ بْنِ مَسْبُوحٍ قَالِي هَمَزٍ
مَعَا مَرُوفًا أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ وَابْنُ
سَائِدٍ وَهَذَا بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ وَصَحَّحَهُ
وَفِيهِ۔ وَأَمَّا الَّذِي مَاتَ فِي الْفِتْرَِةِ
فَيَقُولُ سَابِ مَا تَأْتِي لَكَ رَسُولٌ
فَيَأْخُذُ مَا يَنْفَعُهُ لِيُطِيعَتْ فَيُرِيدُ

(یہی قول تائید یافتہ ہے اس سے جو امام
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ کسی کے
لئے اپنے خالق سے جاہل رہنے میں کوئی عذر
نہیں، مابعد بخارا کا مابعد بعثت والوں پر اس
قول کو محمول کرنا امام سے منقول اس دوسرے
قول میں نہ چل سکے گا کہ اگر اللہ تعالیٰ کوئی رسول
نہ مبعوث فرماتا تو بھی مخلوق پر اپنی عقلوں
کے ذریعہ خالق کی معرفت واجب ہوتی۔
لیکن محقق ابن الہمام نے
اسے وجوب عرفی پر محمول کر کے تاویل کی
ہے یعنی ان کے لئے کسی ہی مناسب ہوتا۔
اقول۔ ان تمام اقوال کے ظاہر مابعد بعثت
استحسان سے اعراض وارد ہوگا۔ اور یہ محقق
صحیح بھی ہیں کثیر بھی۔ اس قابل نہیں کہ رد
کی جائیں یا انھیں رد کرنے کا ارادہ کیا جائے
۔ امام سیوطی نے ان میں کچھ حدیثیں
شار کرائی ہیں۔ فرمایا لیکن میں قصہ یا فقہ میں ہیں۔
اولہ اسود بن سریق اور ابو ہریرہ دونوں
حضرات کی حدیث مرفوعہ جس کی تخریج امام

بقیہ مطلب کا ج ۲ ص ۱۹ اشاعت مکتبہ نوریہ رضویہ۔

عَلَى أَصْلِ الْفِطْرَةِ - وَإِذَا خِشَتْ
نَظْمُهَا الْجَوَارِثُ فِي تِلْكَ التَّائِلِ
اِحْتِيَاظًا فَلْيَنْظُرْ إِلَيْهَا هُمْ
اِحْتِيَاظًا أَيْضًا. فَإِنَّ الْاِحْتِيَاظَ
بِالْيَدَيْنِ أَوَّلَى وَلَاقِ الْكُفْرَ أَتَجِبُ
الْقَبِيحَ فَلَا يَنْبَغِي الْحُكْمُ بِهِ عَلَى
شَخْصٍ يَدُونِ أَهْمِيَّتِهِ ۱۰
مُلَخَّصًا ۱۱

متفق نہ ہوں تو بچہ اصل فطرت پر ہے گا۔
دوسری وجہ یہ ہے کہ علماء نے جب ان مسائل
میں احتیاطاً جزئیت کا سہارا لیا تو یہاں بھی
احتیاطاً لحاظاً جزئیت ہونا چاہئے کیوں کہ
دین کے معاملہ میں احتیاط ہی اولیٰ ہے اور
اس لئے بھی کہ کفر سے بدتر بیعت ہے تو
کسی شخص پر کسی امر صریح کے بغیر حکم کرنا،
مناسب نہیں ۱۰۔ ملخصاً ۱۱۔ مترجم

سُبْحَنَ اللَّهِ اس جرأت کی کوئی حد ہے کہ مدعا علیہ اسدائے انساب، اور دلیل و گواہ مفقود
و غائب۔ إِنَّا لِلَّهِ قَائِلُونَ ۱۲

ثانیاً باجماع ائمہ اشاعہ۔ قَدْ سَتَّ اَمْرُهُمْ حَسَنٌ وَتَجَ مطلقاً شرعی ہیں۔ تو قبل شرع
اصلاً کسی شے کی نسبت، احباب یا تحریم کچھ نہیں یعنی ائمہ تا تردید یہ تہمت اوارم بھی با آنکہ تائیل عقلیت
میں مگر تقریباً عقل قبل سمع کو، مستلزم حکم و عقل ذمہ مکلف نہیں جانتے۔ یہی مذہب امام ابن الہمام
نے اختیار فرمایا اور انھیں کی تبعیت فاضل محب اللہ بہاری نے کی۔ مسلم الثبوت و فوائج الرجوت
میں ہے۔

۱) اشیاء کا حسن و قبح ہمارے نزدیک اور
معتزلہ کے نزدیک عقلی ہے۔ لیکن ہم متاخرین
تا تردید کے نزدیک حسن و قبح بندے کے
بارے میں اللہ سبحنہ کی طرف کسی حکم کو مستلزم
نہیں۔ تو جب تک اللہ نے رسولوں کو بھیج کر

عِنْدَنَا وَعِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ عَقْلِيٌّ لَكِنْ
عِنْدَنَا مِنْ مُتَاخِرِي الْمَأْتِيَةِ
لَا يَسْتَلْزِمُ هَذَا الْحَسَنُ وَالْقُبْحُ
دَحْكَنًا مِنَ اللَّهِ سُبْحَنَهُ (فَالْعَبْدُ)

لہذا رد المحتار۔ باب نکاح الکافر۔ مطلب الولد بیع خیر الابن دینا ج ۲ ص ۲۲۸ اشاعت مکتبہ نوریہ رضویہ۔
سہ یعنی بعض ائمہ تا تردید کہ مانتے ہیں کہ اشعار کے حسن و قبح کا اور ان عقل سے ہوتا ہے مگر وہ اس کے قائل نہیں کہ شریعت آنے سے
پہلے ہی عقل کے ادراک پر مکلف بندہ دربار ہو جائے اور اس پر کسی کام کا کرنا یا نہ کرنا لازم ہو جائے ۱۲۔ معاصم

فَمَا لَمْ يَحْكَمْ اللَّهُ تَعَالَى بِأَمْرِ سَالِ
الرَّسْلِ وَإِشْرَالِ الْخِطَابِ لَيْسَ
هُنَاكَ حُكْمٌ أَضْلًا وَمِنْ هُمْ
شَرُّ لَنَا بُلُوغَ الدَّعْوَةِ فِي تَعَلُّقِ
التَّكْلِيفِ) قَالَ كَافِرًا لِدَعْوَةِ يَنْلَعُ
الدَّعْوَةَ غَيْرَ مُكَلَّفٍ بِالْإِيمَانِ أَيْضًا
وَلَا يَرَاخُذُ بِكُفْرِهِ ۱۰۔ مِلَخَّصًا ۱۱
نیز فوائج میں ہے۔

سَاجِلُ الْبَحْثِ أَنَّ هَهُنَا ثَلَاثَةُ أَفْعَالٍ
الْأَوَّلُ مَذْهَبُ الْأَشْعَرِيَّةِ أَنَّ الْحَسَنَ
وَالْقُبْحَ فِي الْأَفْعَالِ شَرْعِيٌّ وَكَذَلِكَ
الْحُكْمُ۔

الثَّانِي عَقْلِيَّانِ وَهُمَا مَنَاطَا
لِتَعَلُّقِ الْحُكْمِ۔ فَإِذَا أَدْرَاكَ فِي
بَعْضِ الْأَفْعَالِ كَالْإِيمَانِ وَالْكَفْرِ
وَالشِّرْكِ وَالْكَفَرَاتِ يَتَعَلَّقُ الْحُكْمُ
مِنْهُ تَعَالَى بِذِمَّةِ الْعَبْدِ وَهُوَ
مَذْهَبُ هَؤُلَاءِ الْكُفَرَاءِ وَالْعُقُولِ
إِلَّا أَنَّهُ عِنْدَنَا لَا يَجِبُ الْعُقُوبَةُ
بِحَسَبِ الْقُبْحِ الْعَقْلِيِّ كَمَا لَا يَجِبُ
بَعْدُ دُرُودِ الشَّرْعِ لِاِحْتِمَالِ الْعُقُوبِ
بِخِلَافِ هَؤُلَاءِ۔

الثَّالِثُ عَقْلِيَّانِ وَلَيْسَا

اور خطاب نازل فرما کر کوئی حکم نہ فرمایا یہاں
بالکل کوئی حکم نہیں ہیں سے ہم نے کہا کہ
مکلف ہوئے کا تعلق اس شرط کے ساتھ
ہے کہ دعوت پہنچی ہو۔ تو وہ کافر سے
دعوت نہ پہنچی وہ ایمان کا بھی مکلف نہیں
اور اس کے کفر پر بھی اس سے مواخذہ نہ
ہوگا۔ ۱۰۔ ملخصاً ۱۱۔ مترجم

۱) حاصل بحث یہ ہے کہ یہاں تین اقوال ہیں۔
اول مذہب اشعریہ کہ افعال کا حسن و قبح
شرعی ہے۔ اسی طرح حکم افعال بھی شرعی ہے
دوم حسن و قبح عقلی ہیں۔ اور ان پر تعلق حکم
کا مدار ہے۔ توجب بعض افعال میں حکم کا
ادراک ہو جائے جسے ایمان، کفر، شرک اور
کفران میں توازن نہائی کی طرف سے بندے کے
ذمہ حکم متعلق ہو جائے گا۔ یہی ان علماء کرام
اور معتزلہ کا مذہب ہے۔ مگر جبکہ ہمارے نزدیک
قیع عقلی کے اعتبار سے عقوبت واجب نہیں
ہو جاتی جیسا کہ درود شرع کے بعد واجب
نہیں کیونکہ عفو کا احتمال ہے۔ بخلاف معتزلہ
کے کہ وہ واجب مانتے ہیں۔

سوم حسن و قبح عقلی ہیں۔ اور اتنے ہی سے
وہ تعلق حکم کے موجب یا منکر نہیں ہیں۔ یہی شیخ

مُوجِبِينَ وَلَا كَاشِفِينَ عَنْ تَعْلُقِهِ
 وَهُوَ مُحْتَمِلُ الشَّيْخِ ابْنِ الْهَمَامِ
 وَتَبَعَهُ الْمُصَنِّفُ وَهَذَا أَيْ فِي بَعْضِ
 الْكُتُبِ أَنَّهُ وَجَدَتْ مَسَائِفًا
 الَّذِينَ لَا يَتَّبِعُهُمْ قَائِلِينَ مِثْلَ
 قَوْلِ الْأَشْعَرِيِّ ١٥٠ بِمُلْغِصٍ لَمْ

ابن الہمام کا مختار ہے اور مصنف نے اس
 کا اتباع کیا ہے اس نے بعض کتابوں میں
 پڑھا کہ میں نے اپنے ان شلح کو جن سے میں
 نے ملاقات کی ہے اشعریہ کے قول کا قائل
 پایا۔ ١٥٠۔ تلخیص ١٢۔ مترجم

ان دونوں قولوں پر قبل شرع حکم اصلاً نہیں، تو عصیان نہیں، کہ عصیان مخالفتِ حکم کا

وَلِذَا قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ الْهَيْثَمِ كَيْفَ تَحَقُّقُ طَاعَةٍ أَوْ مَعْصِيَةٍ قَبْلَ وَرُودِ أَمْرٍ وَنَهْيٍ -

اسی لئے ابن الہیثم نے فرمایا کہ امر و نہی وارد ہونے سے پہلے کسی طاعت یا معصیت کا تحقق کیسے؟ (مترجم)

اور جب عصیان نہیں، کفر بالاولی نہیں کہ وہ اجنبی معاصی ہے۔ اور انتفاع عام مستزیم
انتفاع خاص۔ یوں بھی خود ابوطالب پر تا زمانِ قمرت حکم کفر نہ تھا، جب کفر کیا تیغیت کا اصل
عمل نہ تھا۔

جانبہ ائمہ ماتریدیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اگر عقل کو مشرف حکم مانتے ہیں، مگر نہ مطلقاً کہ تو سفاقت
سمجھائے معقولہ و روا فض و کرامیہ و براہمہ خذ لہم اللہ تعالیٰ ہے۔ بلکہ صرف امثال توحید و شکر و
ترک کفران و کفر و غیرہ امور عقلیہ غیر محتاج سمح میں۔ اس مذہب پر پھر وہی سوال ہوگا کہ حضرت
فاطمہ بنت اسد کا زانیہ فرت میں ارتکاب شرک و اجتناب توحید ثابت کرو۔ اگر نہ ثابت
کرسکو تو کیا مولی السلین و بی رب العالمین حبیب سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایسے شیع
لفظ کا احلاق ہے و دلیل کروا جائیگا؟

ثالثاً اس سب سے منزل کیجئے اور تا ظہور بعثت ان دونوں زن و شو کا کفران ہی لیجئے
نواب اکبر درانظر انصاف در کار کہ امر دوم کامیاب نہنگار ما نہ رہے۔

نا اسمی بچے کو بہ تبیعت والدین یا دوز کا فر کہنے کے ہرگز ہرگز یہ معنی نہیں کہ وہ حقیقہ کا فر ہے کہ

یہ تو بدانتہا باطل ۔ وصف کفر یقیناً اُس سے قائم نہیں۔ بلکہ اسلام نظری سے متصف ہے کما قد منا
— یہ اطلاق صرف از روئے حکم ہے یعنی شرعاً اس پر وہ احکام ہیں جو اس کے باپ یا اہل دار پر
ہیں۔ وہ بھی نہ مطلقاً، بلکہ صرف دنیوی۔ مثلاً وہ اپنے کافر مورث کا ترکہ پائے گا نہ مسلم کا۔ کافر وارث کو
اُس کا ترکہ ملے گا نہ مسلم کو۔ کافر سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے نہ مسلم سے۔ وہ مرجائے تو اُس کے
جنازے کی نماز نہ پڑھیں گے۔ مسلمانوں کی طرح غسل و کفن نہ دیں گے۔ مقابرِ مسلمین میں دفن نہ کریں گے
إِلَّا غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْأَحْكَامِ الدِّيْنِيَّةِ نَحْيُ الْقَدِيرِ هِيَ تَبِعَتِ الْأَبَوَيْنِ إِذَا أَحَدُهُمَا أَى فِي
أَحْكَامِ الدُّنْيَا لِأَنَّ الْعُقْبَى لَهُ عَمْرُ الْوَالِدَيْنِ هِيَ إِنْ عَلِمَ أَنَّ الْوَالَادَ بِالنَّبِيَّةِ النَّبِيَّةِ فِي أَحْكَامِ الدُّنْيَا
لَا فِي الْعُقْبَى لَهُ شَرِّ بَلَاءٍ هِيَ هِيَ النَّبِيَّةِ إِنَّمَا هِيَ فِي أَحْكَامِ الدُّنْيَا لِأَنَّ الْعُقْبَى لَهُ دَرْمُخَارِ
مِنْ هِيَ تَبِعَتْ لَهُ أَى فِي أَحْكَامِ الدُّنْيَا لِأَنَّ الْعُقْبَى لَهُ لِيَا مَرَّ أَنَّهُمْ خَدَمُوا أَهْلَ الْجَنَّةِ ه

اور جب یہ تبیعت صرف احکام دنیوی میں ہے تو اس کا ثبوت، احکام دنیا کے وجود پر موقوف ہے۔ اگر دنیا میں کوئی حکم ہی نہ ہو تو تبیعت کس چیز میں ہوگی؟ اور پُر ظاہر کہ قبل بعثت ان امور میں کوئی حکم شرعی اصلاً اجماً متحقق نہ تھا۔ تو اس وقت تک کسی نامحکمہ کلمے کا یہ تبیعت والدین کا فرقرار پانا ناگزیر وجہ صحت نہیں رہ سکتا کہ نہ حکم نازل، نہ تبیعت حاصل۔ **ہکذا لینفی التحقیق واللہ سبحانه والتوفیق**۔ اس تحقیقِ ایتق سے بتوفیق اللہ تعالیٰ روشن ہو گیا کہ مجملہ سبجہ متبعا حکما اسماء و ہما کسی طرح کبھی نوع یہ لفظ شیعہ حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبیٰ پر صادق نہ ہوا۔ روز ائت سے ابدال آباد تک ان کا دامن ایمان مائیں، اس کوٹ سے اصلاً جزاً قطعاً مطلقاً پاک و صاف و منزه رہا۔ **والحد** اللہ شہاب العلمین۔

۱۲۔ تاغہ بچہ صرف احکام دنیا میں ماں باپ یا ان میں سے کسی ایک کا تابع ہے احکام آخرت میں تابع نہیں ۱۳۔ مترجم
۱۴۔ کیونکہ گذر چکا ہے کہ ان کے بچے جنتیوں کے خادم ہوں گے۔ ۱۵۔ مترجم۔

فتح القدير شرح هداية كمال الدين محمد بن عبد الواحد معروف بابن الهمام م ١٠٨٩ ج ٢ ص ٩٧ اشاعت مكتبة
الزويد رفوضيه عنه البحر الرائق شرح كنز الدقائق - علاء زين الدين ابن نجيم ١٦ ج ١٩ - مطبع دار الكتب مصر ١٣٥٤

للمع فواح الموت للعامة بحر العلوم عبد العلي النعماني محل س ١٥ ج ١ -

هَذَا كُلُّهُ مَا فَاضَ عَلَى قَلْبِ الْفَقِيرِ مِنْ نَيْضِ اللَّطِيفِ الْخَيْرِ؛ وَاسْأَلِ
اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يَجْعَلَ ذَلِكَ رِيقَةً مَقْبُولَةً لِحَقِيقِ إِيَّانِ هَذَا الضَّعِيفِ
الْحَقِيرِ؛ لِيَوْمِ لِقَاءِ الْمَلِكِ الْجَوَادِ الْقَدِيرِ؛ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ
الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ؛ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى وَبَارَكَ وَسَلَّمَ عَلَى الْأَمَانِ الْمُؤْمِنِ الدَّوْلَةِ النَّصْرِ
الْشَفِيعِ الرَّفِيعِ النَّبِيِّ الْبَشِيرِ؛ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَامُهُ وَحُزْنِهِ وَعَلَيْ
الرُّسُلِ الْإِمَامِ الْأَمِيرِ؛ وَعَلَيْنَا بِهِمْ وَلَهُمْ وَفِيهِمْ آمِينَ يَا رَبَّنَا السَّمِيعُ
الْبَصِيرُ؛ لـ

تشمکیل بحمد اللہ تعالیٰ یہی فضلِ اجل و اجل، بلکہ اس سے بھی اعلیٰ و اکمل، نصیبِ حضرت
امیر المومنین، امام الشاہدین، افضل الاولیاء، المحمّدین، سیدنا و مولانا، صدیقِ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
ہے۔ حکمِ نبوت تو انھیں وجوہِ بالا سے باطل۔ چند برس کی عمر شریف ہوئی کہ پر توشا بنِ خلیل اللہی
بت خانہ میں بت شکنی فرمائی۔ انکے والد ماجد سیدنا ابو قحافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (کہ وہ بھی صحابی ہوئے)
اس زمانہ جاہلیت میں انھیں بت خانے لے گئے اور بتوں کو دکھا کر کہا۔ ہذہ الیقنۃ الشّما علی
فاسیجذ لہا۔ یہ تمہارے بلند و بالا خدا ہیں انھیں سجدہ کرو۔ وہ تو یہ کہہ کر باہر گئے۔ سیدنا صدیقِ اکبر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ قضائے مہرم کی طرح بت کے سامنے تشریف لائے اور براہِ اظہار عجزِ مجسم و جبلِ منجم
پرست ارشاد فرمایا۔ اِنِّی جَائِعٌ فَاطْعِمْنِی۔ میں بھوکا ہوں مجھے کھا دو۔ وہ کچھ نہ بولا۔ فرمایا اِنِّی عَابَا
فَاکْسِبْنِی۔ میں تنگاہوں مجھے کپڑا پہنا۔ وہ کچھ نہ بولا۔ صدیقِ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک پتھر ماتھ میں
لے کر فرمایا۔ میں تجھ پر پتھر ڈالوں فَلَیَنْ کُنْتَ اَلْهٰی فَاَمْنَعُ نَفْسَکَ اِکْر تُو خد ا ہے تو اپنے آپ کو

سبب وہ ہے جو قلب فقیر و لطیف خیر کے فیض سے فائز ہوا اور میں اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ اس کو بادشاہ جواد قدیر کی ملاقات کے دن تک اس ضعیف حقیر کے ایمان کی حفاظت کا ذریعہ مقبول بنا دے۔ اور کوئی طاقت و قوت نہیں مگر اللہ علیٰ کبریٰ سے۔ اور اللہ رحمت و برکت و سلامتی نازل فرمائے اس دینے والے ایمان، نصرت فرماتے والے مولیٰ، بلند شمع، خوشخبری دینے والے بشر پر اور ان کے آل، اصحاب، اہل، جماعت، اولاد، علی مرتضیٰ امام امیر پر اور ہم پر ان حضرات کے وسیلہ اور ان کے سبب اور ان کے زمرہ میں۔ قبول فرما اے ہمارے سنے دیکھنے والے رب۔ ۱۲۔ مرقم ۱۰۔

بچا۔ وہ اب بھی زیارت بنا رہا۔ آخر بقوتِ صدیقی پتھر پھینکا کہ وہ خدائے گراماں، مونہ کے بل گرا۔ والد ماجد واپس آئے تھے۔ یہ ماجرا دیکھا۔ کہا: اے میرے بچے! یہ کیا کیا؟ فرمایا: وہی جو آپ دیکھ رہے ہیں۔ وہ انھیں ان کی والدہ ماجدہ حضرت ام المحیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس کر کے وہ بھی صحابیہ ہوئیں لے کر آئے اور سارا واقعہ ان سے بیان کیا انھوں نے فرمایا: اس بچے سے کچھ نہ کہو جس رات یہ پیدا ہوئے میرے پاس کوئی نہ تھا میں نے سنا کہ ہاتھ رہا ہے۔

يَا أَمَّةَ اللَّهِ عَلَى التَّحْقِيقِ الْبَرِّي

بِالْوَلَدِ الْعَسَقِ : اسْمُهُ فِي السَّمَاءِ

الصدائق: لِسَعْدِ صَاحِبٍ وَ

1990

سَمَوَاتُ الْقَاضِي أَوَّلُ الْحَسَنِ

أَخْبَدُ مِنْ مُحَمَّدٍ الْبُزْجِيِّ

فَمِنْهُمُ الْقَحْطَانِيُّ وَهُوَ الرَّعِيءُ الْخَالِشُ

بِأَمْرِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وقد ذكرنا الحديث بطوله في

يَا مَنَّا الْمُبَارَكُ - إِنشَاءُ اللَّهِ تَعَالَى

يُطْلَعُ الْقُرُونُ فِي إِبَانَةِ سَبْقَةِ الْعُرُونِ

اے اللہ کی سہمی لونڈی!۔

تجھے خوشخبری ہو اس آزاد بچے کی اس کا

نام آسمانوں میں صدق ہے محمد صلی اللہ تعالیٰ

علی بک کمار و رفیقہ (ترجمہ مصنف)

داسے باضوالا کسبہ: احقر محمد زبیر

فَمَنْ أَلَمَّ بِهِ ذَلِكَ فَتَوَلَّاهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاغِبُونَ

نہیں کہ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ اور ہم

نے پور حدیث ہوئی اپنی کتاب سے الفہرست

فی ابانۃ سبقة العزمین میں بیان کی ہے جو

بابرکت (کتاب) ہے اگر اللہ نے چاہا (۱۲۷)

سید تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم پکڑے کہ عمر بھر نہ چھوٹے۔

ت دست بدست حضور آھیں گے۔ سایہ طرح

رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوئے فوراً ہی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :-

عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن نسيه

کتابت در سال ۱۲۸۵ قمری

سرکار اقدس کے اصرار پر یہ دہلی کو سودی

میں رہے۔ ۱۲۔ مترجم

نہ میں مرا لے ہیں۔

اِخْتَلَفَ النَّاسُ فِي مَرَادِهِ بِهَذَا الْكَلَامِ
فَقِيلَ لَمْ يَزَلْ مُؤْمِنًا قَبْلَ الْبُعْثَةِ
وَبَعْدَهَا وَهُوَ الْقَصِيُّ الْمَوْثِقِيُّ

(اس کلام سے امام اشعری کی مرادیں لوگوں کا
اختلاف ہے۔ بیان مرادیں ایک قول یہ ہے
کہ وہ ہمیشہ مومن رہے، قبل بعثت بھی، بعد
بعثت بھی، یہی قول صحیح و پسندیدہ ہے۔ ۱۲۔ مترجم)

امام اجل سیدی ابوالحسن علی بن عبدالکافی تقی الدین سبکی قدس سرہ الملکی فرماتے ہیں۔
ذمیم یہ کہنا ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے متعلق کوئی حالت کفر ثابت نہ ہوئی۔
جیسا کہ دوسرے لکھان لائے والوں سے متعلق
ثابت ہوئی۔ یہی ہم نے اپنے شیوخ اور
پیشواؤں سے سنا ہے اور یہی حق ہے۔
(انشاء اللہ تعالیٰ۔ ۱۲۔ مترجم)

الصَّوَابُ أَنْ يُقَالَ إِنَّ الصَّدِيقَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ لَمْ يَنْتَبِثْ عَنْهُ
حَالَةٌ كُفْرًا بِمَا لِلَّهِ كَمَا تَنْتَبِثُ عَنْ غَيْرِهِ
مِمَّنْ آمَنَ - وَهُوَ الَّذِي مَبِيعُنَا
مِنْ أَسْيَاجِنَا وَمَنْ يُقْتَدَى بِهِ وَ
هُوَ الصَّوَابُ إِنشاء الله تعالى له

الحمد لله یہ اجمالی جواب، موضح صواب، ہم مجاہد دی الآخرة روز شنبہ کو تمام اور بلحاظ تاریخ
تشریح المکاتہ العیدریہ: عَنْ وَصِيَّةِ عَهْدِ الْجَاهِلِيَّةِ نَامُ هُوَا - وَالْجَزْءُ دَعْوَانَا
أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَصَلَّى أَيْضًا عَلَيْهِ
سَيِّدَنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدًا وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ وَاللَّهُ سَمِيعٌ وَتَعَالَى أَعْلَمُ
وَعَلَيْهِمْ جَلَّ مَجْدُهُ أَمَّا: وَحُكْمُهُ عَزَّ شَأْنُهُ أَحْكَمُ

مسلمہ از بنارس محلہ پیر کڈہ مرسلہ مولوی محمد علی محمد صاحب (رحمہ اللہ تعالیٰ) ۱۲ رجب ۱۳۱۲
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فقہان شرع متین ابقا ہم اللہ تعالیٰ الی یوم الدین اس میں کہ حضرت
علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ہمیشہ کے مسلمان تھے یا کہ علی مافی تاریخ الخلفاء للسیوطی و تہذیب المحتسار
لابن عابدین و جامع الدناقب وغیرہ تیرہ یا دس یا نو یا آٹھ برس کے سن میں ایمان لائے ہیں
اور اگر ہمیشہ مسلمان تھے تو پھر ایمان لانا چہ معنی دار و - بَيِّنَاتُ الْتَفْصِيلِ تَوْجُّوْا بِالْاِجْرَاءِ الْجَزِيلِ۔

الجواب

حضرت امیر المومنین، مولیٰ المسلمین، امام الاصلین، سیدنا و مولانا علی مرتضیٰ مشکلی کثاکرم اللہ

تعالیٰ و جنہ اللہ الشہداء اور حضرت امیر المومنین امام الشاہدین افضل الاولیاء امجدین سیدنا و مولانا صدیق اکبر عقیق
الطہ علیہ الرضوان الاجل الاظہر دونوں حضرات عالم ذریت سے روز ولادت، روز ولادت سے سن تیز،
سن تیز سے ہنگام ظہور پر روز اقباب بعثت، ظہور بعثت سے وقت وفات، وقت وفات سے ابد الابد
تک مجدد اللہ تعالیٰ موجد و مومن و مسلم و مومن و طیب و زکی و طاہر و فقی تھے، اور ہیں، اور ہیں گے کبھی
کسی وقت کی حال میں ایک لمحہ ایک لحظہ ایک آن کو لوٹ کفر و شرک و انکار ان کے پاک، مبارک
سحرے و امنوں تک اصلاً پہنچا، نہ پہنچے۔ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

عالم ذریت سے روز ولادت تک اسلام میں تائی تھا کہ اَللّٰهُ بِرَبِّكُمْ - تَالُوْا اَبْلٰی -
روز ولادت سے سن تیز تک اسلام فطری کہ کُلُّ مَوْلُوْدٍ يُّوْلَدُ عَلٰی الْفِطْرَةِ سن تیز سے روز بعثت
تک اسلام توحیدی کہ ان حضرات والاصفات نے زمانہ فترت میں بھی کبھی بت کو سجدہ نہ کیا، کبھی غیر
خدا کو خدا نہ قرار دیا، ہمیشہ ایک ہی جانا۔ ایک ہی مانا۔ ایک ہی کہا۔ ایک ہی سے کام رہا۔ ذَلِكْ فَضْلُ
اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مَنْ يَّشَاءُ وَاللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيْمِ - پھر ظہور بعثت سے ابد الابد تک
حال تو ظاہر و قطعی و متواتر ہے۔ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔ فقیر غفر لہ اللہ المولیٰ القہدیر نے یہ نفیس
مطلب بقدر حاجت اپنے رسالہ موزعہ تشریح المکاتہ العیدریہ عن وصیہ عہد الجاہلیہ میں واضح کیا۔

ثم اقول وبالله التوفيق - ظاہر ہے کہ تا اوان فترت اس زمانہ جاہلیت و مکان اُتیت
وہیجان غفلت میں منجیات پر اطلاع کے تو کوئی معنی ہی نہ تھے، اسی طرح جہت و کتاب کہ وہ لوگ ان
امور سے واقف ہی نہ تھے، ولہذا براہ عجب کہتے اَبَقَّ اللّٰهُ بُشْرَانَا سُوْلَاهُ کیا خدا نے آدمی کو رسول بنایا
اور کہتے مَا لِيْ هَذِهِ السُّؤَالُ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَ يَنْتَشِي فِي الْاَسْوَاقِ یہ رسول کیسے کہ ہماری طرح کھانا کھاتا
اور بازاروں میں چلتا ہے - اور پھر ظاہر کہ حکم، بے تصور محکوم علیہ محال قطعی۔ تو جس چیز
سے ذہن اصلاحی اس کی تصدیق و تکذیب و دونوں متنع عقلی - وَ قَدْ قَالَ تَعَالَى مَا اَنْتُمْ اَبَادُهُمْ فَهُمْ
غَفِلُوْنَ - لہذا اُس زمانے میں صرف توحید مدار اسلام و مناسبات نجات و نافی کفر تھی۔ موجدانہ جاہلیت

۱۵ ۷ ۱۱ - بنی اسرائیل آیت ۹۴

۱۵ ۷ ۱۶ - فرقان آیت ۷

۱۵ ۷ ۱۷ - یس آیت ۶

کاملاً اجماع کے نہیں معلوم؟ — بایں ہمہ وہ اسلام ضروری تھا کہ اُس وقت اسی قدر ممکن تھا، اصل دین و مرضی رب العالمین جسے اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْاِسْلَامُ یہ فرمایا گیا تمام ایمانیات پر ایمان لانا ہے۔ كُلُّ اَمْنٍ بِاللّٰهِ وَمُلْكُكُمُ وَكُنْیَہٗ وَرَسُلُہٗ یَہْدِیْہٗ بِغَیْرِ بَعْثٍ و بَلَوُغِ دَعْوَتِ نَاكَمَن۔ اور اس کا بھی فرد اکمل وہ ہے جس کی نسبت ابراہیم خلیل واسمعیل ذبیح صلی اللہ تعالیٰ علیہما وسلم نے دعا کی کہ وَ مِنْ ذُرِّیَّتِنَا اُمَّةٌ مُّسْلِمَةٌ لَّكَ عہ جس کی نسبت ارشاد ہوتا ہے هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِیْنَ مِنْ قَبْلِ عَہ یعنی اس بنی کریم افضل المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیہم اجمعین کی امت مرحومہ میں داخل ہونا — یہ اسلام کا اطلاق اخص واکمل واصل واجمل ہے — ان دونوں معنی پر ان حضرات عالیات رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ آٹھ یا دس برس کی عمر میں اسلام لائے یہ ارشاد قدس سننے ہی فوراً بلا تا مل مسلمان ہوئے یہ عقیدہ اس میں ایک برتری ہے کہ بعد بعثت و بلوغ دعوت صرف اُس اسلام ضروری پر قناعت کافی و وجہ نجات نہیں۔ اگر کوئی شخص قدرت میں صد ہا سال موخر رہتا اور بعد دعوت تصدیق نہ کرتا وہ اسلام سابق یقیناً زائل ہو کر کافر مخلد فی النار ہو جاتا — تو جس نے فوراً تصدیق کی اُس پر حکم اسلام اُس وقت سے تام قائم و محکم و مستقر ہوا۔

علاوہ بریں رب العزت عزوجل اپنے خلیل جلیل سیدنا ابراہیم علیہ الصلاۃ والتسلیم کی نسبت فرماتا ہے۔

اِذْ قَالَ لَہٗ رَبُّہٗ اَسْلِمْ قَالَ اَسْلَمْتُ

جب اس سے فرمایا اس کے رب نے کہ اسلام

لِرَبِّ الْعَالَمِیْنَ ؕ

لا بولایں اسلام لایا رب العالمین کے لئے۔

جب خلیل کبریا علیہ الصلاۃ والتسلیم کو اسلام لانے کا حکم ہونا اور اُن کا عرض کرنا کہ میں اسلام لایا۔ معاذ اللہ ان کے ایمان قدیم و اسلام مستمر کامنائی نہ ہو کہ حضرات انبیاء علیہم التحیۃ والتسلیم کی طرف بعد

لہ پ ۴ ۱۰۔ آل عمران ت ۱۹۔

لہ پ ۴ ۱۵۔ بقرہ۔ ت ۱۲۸۔

لہ پ ۴ ۱۴۔ حج۔ ت ۴۸۔

لہ پ ۴ ۱۴۔ بقرہ۔ ت ۱۳۱۔

بعثت و پیش از نبوت کبھی کسی وقت ایک آن کے لئے بھی غیر اسلام کو اصل راہ نہیں، تو صدیق و مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت یہ الفاظ کہ فلاں دن مسلمان ہوئے، اُس روز اسلام لائے، اُن کے اسلام سابق کے معاذ اللہ کیا مخالف ہو سکتے ہیں۔ هٰذَا اُمَّتُکُمْ وَافِیْہِمْ مِّبِیْن۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔ محمد اللہ تعالیٰ فقیہ کی اس تقریر سے جس طرح سے رد اخص کا نفی خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے براہ عناد و مسکا برہ آیہ کریمہ لَا یَنبَیْطُ عٰمِدِی الْعٰلَمِیْنَ ؕ لہ سے سفہا نہ استدلال۔ جس کا نہ صغریٰ صحیح، نہ کبریٰ ٹھیک۔ نبیاء متشور ہو گیا وہیں تفضیلیہ کا وہ باطل خیال، کہ قدیم اسلام خاصہ حضرت مرتضیٰ کریم اللہ تعالیٰ وجہ ہے لہذا وہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل، مدفوع و مقہور ہو گیا۔

ناقول وبالله التوفیق۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لحاظ سے تو یہ تخصیص ہی غلط کہ وہ بھلی اس فضل جلیل میں شریک حضرت اسد اللہ الغالب، بلکہ انصاف کیجئے تو شریک غالب ہیں۔ اگرچہ دونوں حضرات قدیم الاسلام ہیں کہ ایک آن ایک لمحہ کو ہرگز ہرگز متصف بکفر نہ ہوئے۔ مگر اسلام میثاقی و اسلام فطری کے بعد اسلام توحیدی و اسلام اخص دونوں میں صدیق اکبر کا پایہ ارفع و اعلیٰ ہے۔ توحیدی میں یوں کہ صدیق اکبر کی ایک عمر کثیر اُس زمانہ ظلمت و جهالت میں گزری۔ ابتدا میں مدتوں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اسلام پناہ سے دور رہی۔ اس پر پہنچنے کی کچھ محنت میں ان کے والد ماجد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کہ اس وقت تک مبتلائے شرک تھے اپنے دین باطل کی تعلیم دینا، بت خانے میں لے جا کر سجدہ بت کی تعظیم کرنا۔ غرض رہتا مفقود، رہتی موجود۔ بایں ہمہ ان کا توحید خالص پر قائم رہنا، اللہ اکبر کیسا اجل و اعظم ہے۔ حضرت امیر المؤمنین مولیٰ کریم اللہ تعالیٰ وجہ الاستیلاء نے آنکھ کھولی تو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا جمال جہاں آرا دیکھا حضور کی گو دیں پرورش پائی، حضور ہی کی باتیں سنیں، حضور ہی کی عادتیں سیکھیں، شرک و بت پرستی کی صورت ہی اللہ تعالیٰ نے کبھی نہ دکھائی۔ آٹھ یا دس سال کے ہوئے کہ آفتاب جہاں تاب رسالت اپنی عالم گیر تابشوں کے ساتھ چمک اٹھا۔

والحمد للہ رب العالمین۔ اسلام اخص میں یوں کہ صدیق اکبر نے فوراً اپنا اسلام سب پر ظاہر و آشکارا کر دیا، ہدایتیں فرمائیں، کفار کے ہاتھوں سے اذیتیں پائیں، جن کی تفصیل ہماری کتاب التفضیل

لہ پ ۴ ۱۵۔ بقرہ ت ۱۲۲۔

مطلع القرن فی ایمانہ سبقتہ العرین، وغیرہ کتب حدیث میں ہے۔

اور امیر المؤمنین مولیٰ علی کی نسبت آپؐ کو کچھ دنوں اپنے باپ ابوطالب کے خوف سے کہ لازمہ صغیر بن ہے اپنے اسلام کا اخفا فرمایا امام حاکم الحدیث خیمہ بن سلیمان قرشی و امام دارقطنی و محمد بن طبری وغیرہم حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضرت سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں۔

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ سَبَقَنِي إِلَى آذَانِ لَمْ أَدْعُ لَمْ أَدْعُ
سَبَقَنِي إِلَى إِثْنَاءِ الْإِسْلَامِ، وَبَدَأَ
الْهَجْرَةَ، وَمُصَاحِبَتِهِ فِي النَّاسِ،
وَأَقَامَ الصَّلَاةَ - وَأَنَا يَوْمَئِذٍ
بِالْيَتِيمِ - يُظَاهِرُ إِسْلَامَهُ وَأَخْفِيهِ.
الْحَدِيثُ.

بیٹک ابو بکر چار باتوں کی طرف سبقت
لے گئے کہ مجھے نہ ملیں انھوں نے مجھ سے پہلے
اسلام آشکارا کیا۔ اور مجھ سے پہلے ہجرت کی۔
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارگاہ ہوئے۔
اور نماز قائم کی۔ اس حالت میں کہ میں دنوں
دنوں گھروں میں تھا۔ وہ اپنا اسلام ظاہر
کرتے اور میں چھپاتا تھا۔ (ترجمہ مصنف)

امام قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں اَوَّلُ ذِكْرِ اسْمِهِ عَلَى أُنْأَى طَائِفٍ وَهُوَ صَبِيٌّ لَمْ يَسْلُجْ
الْحِلْمَ وَكَانَ مُسْتَحْيَا بِإِسْلَامِهِ. وَأَوَّلُ مَا جَلَّ عَنِّي بِالْبَيْعِ اسْمُهُ وَأَظْهَرَ إِسْلَامَهُ أَبُو بَكْرٍ
بُنَ ابْنِ خَنَازَةَ. إِمَامُ ابُو عَرَبٍ عَبْدِ الرَّوَّادِ ابْنُ ابْنِ مُحَمَّدٍ بَنِ كَيْسِ الْقَوْطِي سَمِعَ عَنْ
أَوَّلِهِمَا إِسْلَامًا فَقَالَ سُبْحَنَ اللَّهِ عَلَيْهِمَا إِسْلَامًا وَإِنَّمَا اشْتَبَهَ عَلَى النَّاسِ لِأَنَّهُمَا عَلِيًّا أَخْفَى
إِسْلَامَهُ عَنْ أَبِيهِ وَأَبُو بَكْرٍ أَظْهَرَهُ ۝

ولہذا الحدیث حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آثار صحابہ کرام و اہل بیت عظام رضی اللہ تعالیٰ
عنہم سے ثابت کہ صدیق کا اسلام سب کے اسلام سے افضل، اور ان کا ایمان تمام امت کے ایمان سے
ازید و اکمل ہے کہ نبیاناہ فی کتابنا المذکورہ الباری انشاء اللہ تعالیٰ۔

رہے امیر المؤمنین فاروق و امیر المؤمنین غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما مذہب جمہور اہلسنت میں امیر المؤمنین
حیدر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو وہ دونوں افضل اور امیر المؤمنین صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگرچہ سب سے
افضل مگر اس وجہ سے افضل نہیں کہ یہ قدیم الاسلام ہیں وہ جدید الاسلام۔ کہ یہ تو فضل جزئی ہے جو مفضل

فصلت فاروق و امیر المؤمنین

لہ مواہب لدنیہ ص ۴۵ مطبوعہ شریعہ ۱۳۳۳ھ الاستیعاب فی معرفۃ الصحاب ابو یوسف بن عبد اللہ معروف بہ علامہ ابن عبد البر ص ۶۶۳
ص ۴۵۶ طبع ثانی مطبعۃ دارۃ المعارف حیدرآباد دکن ۱۳۳۳ھ۔

کو بھی افضل پر مل سکتا ہے فضل کل اور شی ہے جس کی تحقیق انیق ہم نے کتاب مذکور میں ذکر کی۔ قدیم اسلام
اگر موجب انصافیت ہو تو لازم آئے کہ سن و توفیر و عمر و کعبہ تعالیٰ باپ دادا پر دادا اشتہا پست سے سلمان
پہلے آتے ہیں عروشان ابوذر و سلمان و حمزہ و عباس وغیرہم صحابہ کرام و اہلبیت عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے
معاذ اللہ۔ افضل ٹھہریں۔ تو اس بنا پر دعویٰ انصافیت محض جہالت اور فضل جزئی و کلی کے فقر و غفلت
ہے۔ وَاللَّهُ الْهَادِي وَوَلَّى الْآيَادِ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَاهُ وَعَلَيْهِ جَلَّ جَدُّهُ أَتَمُّ وَأَحْكَمُ
مسئلہ۔ از بنارس محلہ کندی گڈھ ٹولہ مسجد بی بی راجی شفا خانہ مرسلہ مولوی حکیم علیہ الغفور صاحب
۱۸ رجب ۱۳۱۲ھ۔

ما قولکم ایہا الاملاء ابقاکم اللہ تعالیٰ الی یوم الجزاء فی المسئلۃ الّتی ترسل الیکم
زید کہتا ہے چونکہ علی مرتضیٰ نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام قبول کیا اور اس کے پہلے کبھی دامن
پاک آپ کا نجاست شرک و کفر سے آلودہ نہیں ہوا اور حدیث شریف کُلُّ مَنْوُلٍ دُنُوْدٍ یُوَلَّدُ عَلَی الْفِطْرَةِ
ولادت کرتی ہے کہ کل بچے کا دین اسلام ہے۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ جناب علی مرتضیٰ ہمیشہ سے مسلمان تھے
مگر کہتا ہے کہ جب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام قبول کیا تو یہ کہنا کہ آپ
ہمیشہ سے مسلمان تھے محض غلط ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب

قول زید حق و مقبول و زعم عبد باطل و مقول ہے۔ کما حَقَّقْنَا بِوَجْهِ اللَّهِ تَعَالَى فِي تَنْزِيهِهِ الْمَكَانَةَ الْمَحْمُودِيَّةِ
عَنْ وَصِيَّةِ عَبْدِ الْجَبَّارِ لَيْتَةَ. ہاں عبارت زید میں یہ لفظ قابل گرفت ہے۔ کہ ہم کہہ سکتے ہیں، اس سے
بوءے ضعف آتی ہے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں ہم بالیقین کہتے ہیں الحمد للہ الذی
هَذَا نَائِلٌ لِمَا كُنَّا لِنَحْتَدِي لَوْلَا أَنْ هَذَا أَنَا اللَّهُ - بے شک حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم
ہمیشہ سے مسلمان صحیح الایمان تھے اور بے شک انھوں نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام قبول کیا۔ ان دونوں
باتوں میں امتلا تانی نہیں۔ یہ اسلام متاخر وہ ہے جس کا ذکر (اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى عَلِيٍّ الْإِيْمَانِ أَهْلِ الْإِيْمَانِ
عَيْنِ الْإِيْمَانِ وَآلِهِ وَسَلِّمْ كَرِيْمًا لِكُنْتُ لَكِنْ جَعَلْتَهُ نَوْمًا لِّلْآيَةِ لَمْ

لے آیت ۵۲۔ سورہ شوریٰ ص ۶۷۔ پوری آیت کا ترجمہ یہ ہے۔ اور یوں ہی ہم نے تفسیر وحی بھی ایک جاں فزا حسنہ
لے کر اس سے پہلے نہ تم کتاب جانتے تھے نہ (ایمان) احکام شرعی تفصیل۔ ہاں ہم نے اسے (کتاب و ایمان کو)
نیز اس میں سے ہم رو دکھاتے ہیں اپنے بندوں سے جسے چاہتے ہیں، اور بے شک ہر مرد و سیدہ کی راہ ہاتھ ہو ۱۳۔ مترجم

سوال سوم

یعنی اسلام خاص زمان بعثت کے کتاب و رسول پر ایمان اور عقائد شریعت کے اذعان پر مشتمل ہو۔ یہ بے شک بعد بعثت حاصل ہوا۔ اس کا حدوث قدیم اسلام تو حیدی کا منافی نہیں۔ لہذا لا یخفی علی من کان قلبہ ذالقی الشیخ و هو شیعہ۔ تفسیر کبیر میں زیر آیہ کریمہ مجملہ وجود تاول مذکور ہے۔

الرابعُ الْإِيمَانُ الْإِقْرَارُ بِجَمِیعِ مَا كَلَّفَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ وَإِنَّهُ قَبْلَ النَّبَوِّیَّةِ مَا كَانَ عَارِفًا بِجَمِیعِ تَكْلِيفِ اللَّهِ تَعَالَى بَلْ إِنَّهُ كَانَ عَارِفًا بِمَا لَلَّهِ تَعَالَى وَذَلِكَ لِإِيمَانِي مَا ذُكِرْنَا بِهِ. الخامسُ صفاتُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى قِسْمَيْنِ: ۱۔ مِنْهَا مَا يُمَكِّنُ مَعْرِفَتَهُ بِبَعْضِ دَلَائِلِ الْعَقْلِ وَمِنْهَا مَا لَا يُمَكِّنُ مَعْرِفَتَهُ إِلَّا بِالْأَدَلِّیِّ السَّمْعِیَّةِ. فَهَذِهِ الْقِسْمُ الثَّانِي لَمْ تُكُنْ مَعْرِفَتُهُ حَاصِلَةً قَبْلَ النَّبَوِّیَّةِ لَهُ

تفسیر ارشاد العقل السليم میں ہے۔

أَيِ الْإِيمَانِ بِمَا فِي نَصَائِجِ الْكِتَابِ مِنَ الْأُمُورِ الَّتِي لَا تَعْدِي إِلَهًا الْمُقُولُ لَا الْإِيمَانُ بِمَا يَسْتَقِلُّ بِهِ الْعَقْلُ وَالنَّظَرُ. فَإِنَّ دِينًا آتَاهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَهُ مِنْهَا الْأَمْرُ فِيهِ قَطْعًا لَهُ۔ اسی کے قریب قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے شفا شریعت میں نقل کر کے فرمایا: وَهُوَ أَحْسَنُ وَهُوَ جِهَةٌ أَحْمَلُ وَاللَّهُ سَبَّحَنَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ

تتمت

۱۔ تفسیر کبیر مفتاح الینب۔ فخر الدین محمد بن عربی حین رازی (م ۷۰۶ھ) ص ۱۹۰ ج ۲۴ مطبعہ بیروت مصر۔ ترجمہ عبارت: ۱۔ وہ چہارم ایمان ان تمام چیزوں کے ان لینے کا نام ہے جن کا اللہ تعالیٰ نے بندوں کو مکلف بنایا۔ اور حضور قبل نبوت اللہ تعالیٰ کے عائد کردہ تمام احکام و تکالیف سے واقف تھے بلکہ خداوند تعالیٰ کے عارف تھے اور یہ اس کے منافی نہیں جو ہم نے ذکر کیا کہ قبل نبی بھی انبیاء کا گھر سے منزہ ہونا چاہی ہے۔ ۲۔ وہ چہارم صفات الہی کی دو قسمیں ہیں ① وہ جن کی معرفت عقلی دلیلوں سے ہو سکتی ہے ② وہ جن کی معرفت محض دلیلوں کے بغیر ممکن نہیں۔ تو اسی قسم دوم کی معرفت قبل نبوت بھی ممکن ہے۔ ۳۔ ارشاد العقل السليم ان مزایا کتاب الکريم۔ علامہ ابو السعود محمد بن محمد مصطفیٰ حمادی (د ۱۱۹۸ھ/ ۱۹۸۲ھ) ص ۶۷۲۔ برہان تفسیر کبیر ج ۴ طبعہ شریفہ مصر۔ ترجمہ عبارت: ۱۔ اس آیت میں ایمان سے مراد ان امور کی تفصیلات پر ایمان ہے جو کتاب کے وسیع صفحات میں مندرج ہیں جن تک از خود عقلوں کی رسائی نہیں۔ اُن امور سے متعلق ایمان کی نفی مراد نہیں جن کو عقل و فکر خود جان لیتے ہیں اور کتاب و وحی کی محتاج نہیں ہوتی۔ قبل نبوت بھی اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آستانہ جوئے قیلا کوئی شک و شبہ نہیں۔ ۱۲ مترجم۔

۲۔ وجود تاول میں۔ سبب مذکور ہے۔ الشافعیون حقوق المصطفیٰ۔ تاجی حیا بن محمد بن عبد المصطفیٰ (م ۵۵۴ھ) ج ۲ ص ۱۱۴۔ مطبعہ الاستقامتہ قاہرہ۔ ۱۳ جولائی ۱۳۵۴ھ۔

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

شیعوں کا رد

فروع السنن کے امام السنن کا پیش نکاتی پروگرام

- ① عظیم الشان مدارس کھولے جائیں۔ باق عہد تعلیم ہوں
 - ② طلبہ کو وظائف ملیں کہ خواہی نہ خواہی گرویدہ ہوں
 - ③ مدرسوں کی بیشس قرار نخواستیں اُن کی کارروائیوں پر دی جائیں
 - ④ طلبہ طبرہ کی جانچ ہو جو سرکام کے زیادہ سب دیکھا جائے معقول وظیفہ دیکراں میں لگایا جائے۔
 - ⑤ اُن میں جو تیار ہوتے جائیں نخواستیں دیکر ملک میں پھیلانے جائیں کہ تحریک اور تقریر و وعظاً و مناسک و اشاعت دین و مذہب کریں
 - ⑥ حمایت مذہب و مذہب رسال میں مفید کتب و رسائل مصنفوں کو نڈانے دے کر تصنیف کرائے جائیں
 - ⑦ تصنیف شدہ اور نو تصنیف رسائل عمدہ اور خوش خط چھاپ کر ملک میں مفت تقسیم کئے جائیں۔
 - ⑧ شہر و شہروں اسپے سفیر نگران رہیں جہاں جس قسم کے واعظ یا مناظر یا تصنیف کی حاجت ہو اسپے کو اطلاع دیں، آپ سر کوئی اعداد کے لئے اپنی فوجیں، میگزین اور رسالے بھیجتے رہیں۔
 - ⑨ جو ہم میں قابل کار موجود اور اپنی معاش میں مشغول ہیں وظائف مقرر کر کے فارغ البال بنائے جائیں اور جس کام میں انھیں ہمارت ہو لگائے جائیں۔
 - ⑩ آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حمایت مذہب میں مضامین تمام ملک میں بقیبت و بلا قیمت روزانہ یا کم سے کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔
- حدیث کا ارشاد ہے کہ ”آخر زمانہ میں دین کا کام بھی درم و دینار سے چلے گا“ اور کیوں نہ صادق ہو کہ صادق و صدوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کلام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۲، صفحہ ۱۳۳)

از
علامہ حضرت امام احمد رضا قادری رضی اللہ تعالیٰ عنہ

الرضا پبلیکیشن ۳۷ مین واڑ روڈ، ممبئی ۴۰

رضاء الہیہ ممبئی ۵۲، ڈونٹاڈ اسٹریٹ، کھڑک، ممبئی



دارالعلوم قادریہ صابریہ برکات رضا



DARUL ULOOM
QADRIA SABRIA BARKAAT-E-RAZA

Peeraan-e-Kalyar Sharif, Post Roorkee - 247667 Dist. Hairdwar, Utrakhhand, (INDIA)
Tel.: (01332) 276394 • Cell: 098970 78604
Website: darululoomkalyar.com • E-mail: darululoom@darululoomkalyar.com